...TİSİ
03-12-2002
Sa...: 09

7/20_109

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Sayın **Doç.Dr. Abdüllatif ŞENER** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

3.12.2002.

Emin ŞİRİN
İstanbul MİLLETVEKİLİ

SORULAR:

1- Yapı ve Kredi Bankasının 29.11.2002 tarihinde açıklanan bilançosunun denetim raporunda bilanço sonuçlarını etkileyecek aşağıdaki hususların mevcut olduğu doğru mudur? Eğer doğru ise bu hususların kar zarar hesabına etkisi ne kadardır?

a) Türkcell hisselerinin değerinin saptanmasında borsadaki oynaklık sonucu 30.06.2002 bilançosunda son otuz gün değil, kayıtların düzenlendiği 23.07.2002 tarihli değer (10.100 TL) esas alınmıştır. Ancak, bu kez "Alınan görüş çerçevesinde" aksi bir uygulama ile 30.09.2002 den geriye doğru 30 günlük değer (8.291 TL.) esas alınmıştır. Oysa kayıtların düzenlendiği 22.11.2002 de bu değer 11.600 TL. olup, bu değer esas alınsa idi, dönem zararı 102.779 milyar azalacak, özkaynaklar 290.242 milyar TL. artacaktı. (bu değer bugün 12.000TL.dir

b) Banka "alınan görüş çerçevesinde"30.6..2002 mali tablolarında halka açık mali iştiraklerini enflasyona endekslenmiş maliyet bedeli ile göstermiş, 30.9.2002 'de ise, yine alınan aksi yöndeki görüş çerçevesinde, son 30 günlük borsa fiyatları ile değerlemek zorunda kalmış ve 106.786 TL.değer düşüklüğünü + değerleme fonu hesabından düşmüştür.

c) Ayrıca Bankanın 30.9.2002 tarihli mali tablolarında, Türkcell hisse senetleri ile teminatlı Çukurova Grubu kredileri için yıl sonunda silinen 382.823 milyar TL.lık reeskont ve 838.988 milyar TL.lık özel karşılık ve.gayri nakit krediler için 116.382 milyar TL.karşılığa ilaveten 2002 yılı için Gruptan 407.583 trilyon olarak hesaplanan kur farkı geliri ve faiz geliri kayıtlara yansıtılmamıştır. Sonuçta 2.1 miyar $ olan Grubun borcunun $ karşılığı kayıtlarda 1.160 milyar $ a inmiştir.

2- "Alınan görüşler" kimden alınmıştır?

3- "Alınan görüş çerçevesinde" yapılmış olan bu düzeltmelerin "özkaynak etkisi" ne kadardır?

4- "Alınan görüşler" sonucu yapılan düzeltmeler dönemsel tutarlılık ilkesi ve diğer bankalarla karşılaştırıldığında eşitlik ilkesini zedelemekte midir?

5- Bu durumda küçük yatırımcının sıhhatli bir şekilde bilgilendirildiği söylenebilir mi?