7/1035-2736

14-07-2003
Sayı: 351

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Bayındır ve İskan Bakanı Sayın Zeki ERGEZEN** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 14.07.2003

Emin ŞİRİN
İstanbul MİLLETVEKİLİ

19.02.2003 tarihli Emlakbank ile ilgili soru önergeme vermiş olduğunuz 02.07.2003 tarihli ve B.0.APK.0,22.00.00.17/1211 sayılı cevaplar konuyu açıklayıcı mahiyette tatminkar olmayıp yazınıza istinaden aşağıdaki ek sorularımın dikkatle tetkik edilerek cevaplandırılması konunun anlaşılması için gereklidir.

Emlakbank' ta 10 yıldan beri gerek usulsüz ihaleler ve gerekse müteahhitlere fazlaca tanınan imtiyazlar ile inşaat sözleşmelerine sadık kalınması ve rayiç bedel tespitlerinde, sorumsuzca israflar yapılarak bankanın trilyonlarca zarara uğratıldığı iddia edilmekte olduğundan;

1-2886 sayılı Devlet İhale Kanununa tabi olmayan Emlakbank' ta, ihalelerin alım-satım, yapım ve hizmet ihale yönetmeliği çerçevesinde gerçekleştirildiği halde, bankanın müfettişlerince tespit edilen usulsüzlükleri yapanların kimler olduğu ve yolsuzluğun nev'i ve miktarının ne kadar olduğu belli midir? Açılan davaların dökümü nedir? Hakkında dava açılmamış olan müessese var mıdır?

2-2886 sayılı İhale Yasası ile geçici veya sürekli olarak kamu ihalelerine katılmaktan yasaklı olanlardan bankanın tabii olduğu mevzuatta, bunun dışında kısıtlayıcı bir hüküm bulunmadığından, konutları süresi içinde teslim edemeyen hangi firmalara yeniden ihale verilmiştir?Mukavele şartlarını yerine getirmediği halde yeniden ihale alan firmaların listesi nedir ve bu firmalara yeniden hangi sebeple ihale verilmiştir?

3-Konut yapılacak arsalardan bir çoğunun müteahhitlere ait olduğu doğru mudur? Şeklindeki sorumuza hiçbir şekilde cevap verilmemiş verilen beş satırlık cevap konu ile hiç alakası olmayan bir açıklama şeklinde olmuştur. Sorunun direkt olarak cevaplandırılmasını rica ederim. Konut yapılacak arsaların birçoğunun müteahhitlere ait olduğu doğru mudur? Eğer doğru ise bu müteahhitlerin listesi nedir?

4-İzmir Mavişehir' de yapılan 807 konutta, bankanın yükümlülüğü olmamasına rağmen gecekondu sakinlerinin iskanı için arsa satın alındığı ve bu yüzden bankanın 41.100.000.000.-TL. asıl alacak + 32.080.000.000.-TL.yasal faiz olmak üzere toplam 73.180.000.000.- TL.zarara uğratıldığı gerekçesiyle İstanbul 1.Asliye Ticaret Mahkemesinin 1999/602 esas sayılı dosyasındaki suçluların kimlikleri ve yargılandıkları T.C. Yasası maddeleri nelerdir?

5-Usulsüz ve rayicine riayet edilmeyen ihalelerle birlikte inşaatlar tamamlanmadan yapılan reklam giderlerinden ve pahalı finansman yönetmelikleriyle bankanın uğradığı müfettişlerce tespit edilen zarar miktarı ile zarara sebebiyet verenlerin kimlikleri ve hangi mahkemeye haklarında dava açıldığı belli midir?

6-Bankanın çeşitli usulsüz uygulamalardan dolayı uğradığı 71.005.000.000.000.- TL.(Yetmişbirtrilyon beşmilyar) liranın tazmini için Şişli 2.Asliye Ceza Mahkemesine açılan davada, sanıkların beraat etmelerinin sebebinin davanın takibindeki gecikmeden mi, yoksa usul hatasından mı, ya da suçun oluşmadığından mıdır?