7/464

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

Sayı : B.15.0.APK.0.23.300-752
Konu : Yazılı Soru Önergesi

Ankara
12 MAYIS 2003

7345

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: T.B.M.M. Başkanlığı'nın 29.04.2003 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/464-1530/6089 sayılı yazısı.

İzmir Milletvekili Sayın Ali Rıza BODUR'un tarafıma tevcih ettiği, 7/464-1530 esas no'lu yazılı soru önergesi T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99'ncu Maddesi gereği MTA Genel Müdürlüğü'nden alınan yazılı bilgiler doğrultusunda cevaplandırılarak ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Mehmet Hilmi GÜLER
Bakan

EKLER :
Ek 1- Önerge Cevabı (3 Sayfa)

DAĞITIM:
Gereği : T.B.M.M. Bşk.
Bilgi : Başbakanlık

7/464

İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN ALİ RIZA BODUR'UN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVABI
7/464-1530 esas no'lu

Soru 1:

İzmir İli, Bergama İlçesi Belediyesi tarafından uygulanmakta olan "Jeotermal enerji ile kentin ısıtılması projesi" hakkında Bakanlığınızda herhangi bir bilgi mevcut mudur?

Cevap 1:

Bakanlığıma bağlı MTA Genel Müdürlüğü, ülkemizin jeolojik yapısının tanımlanması ve doğal kaynaklarının bulunabilmesi için yerbilimlerinin tüm disiplinleriyle ilgili, bilgi ve belgelerin üretilmesi, hammaddelerimizin kullanım alanlarının genişletilmesi veya yeni kullanım alanları bulunması gibi madencilik sektörüne hizmet verecek alt yapı çalışmalarını ve araştırmalarını yürütmekle görevlidir. Bu görev kapsamında olmak üzere jeotermal kaynakların bulunup çıkarılması ve ülke ekonomisinin hizmetine sunulması için gerekli tüm çalışmalar MTA Genel Müdürlüğü tarafından sistematik olarak sürdürülmektedir. Bu çalışmalar kapsamında İzmir İli Bergama İlçesinde Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğü (MTA) tarafından, 2002 yılı Nisan-Haziran ayları arasında Bergama ve Poyracık civarının Jeotermal Potansiyelinin belirlenmesi amacıyla jeolojik ve manyetik, gravite, elektrik yöntemleri uygulanarak jeofizik çalışmaları yapılmıştır. Bu çalışmaların sonuçlarından ilgili ilçenin Belediye Başkanlığı bilgilendirilmiştir. İlgili Belediye bu çalışmaların bitmesi aşamasında yörede 300 m derinliğinde sıcak su kuyusunu özel sektör marifeti ile yaptırmış olup, bu kuyunun bazı aşamalarında MTA Genel Müdürlüğü'nden teknik yardım istenmiş, talep edilen teknik destek Belediyeye verilmiştir.

Bakanlığımın sorumluluğu ve görevi gereği, Bergama'nın jeotermal potansiyeli hakkında Bakanlığımda bilgi mevcut olmasına karşılık kentin ısıtma projesi hakkında resmi bir bilgi bulunmamaktadır. Bu tür uygulama projeleri, ya belediyelerce İller Bankası'ndan sağlanan kredilerle ya da Belediye tarafından kurulan halk destekli şirketlerce yürütülmektedir. Öte yandan Belediyeler ısıtma projeleri kapsamında açmak

istedikleri kuyularla ilgili olarak alınması zorunlu ruhsat müracaatlarını ilgili İl Özel idarelerine yapmaktadırlar. Dolayısıyla uygulama projeleri hakkındaki bilgilerin bu kurumlarda bulunması gerekmektedir.

Soru 2:

İlgili Belediyenin bağlı kuruluşunuz olan MTA'ya başvuruda bulunduğu, açılan sondaj kuyularından çıkan su kaynağının 43 derece ısı ihtiva ettiği ve 850 m. Derinlikte bulunduğu, böylesine bir kaynağın ise ısıtma projesi açısından yetersiz görüldüğü doğru mudur?

Cevap 2:

Bergama'da yapılan 850 m derinlikte ve 43^0 C sıcak su üretimi yapılan kuyu lokasyonu MTA Genel Müdürlüğü tarafından önerilmiştir. Ancak bu kuyunun sondajı ve teknik takibi MTA Genel Müdürlüğü tarafından yapılmamıştır. Bununla birlikte zaman zaman yapılan başvurularda teknik olarak bilgilendirme ve gerekli görüldüğü yerlerde uyarılarda bulunulmuştur. Bu kuyu 850 m derinliğe ulaştığında yapılan başvuru üzerine ücreti karşılığı MTA Genel Müdürlüğü tarafından sıcaklık ölçümleri yapılmıştır. Kuyudan alınan bilgiler bu aşamada gerek ısı (ulaşan bilgilere göre 67^0 C'dir, bu sıcaklık kuyu taban sıcaklığı olup, kuyu üretime açıldığında sıcaklıkta artış olması beklenir) gerekse de debi (ulaşan bilgilere göre 60 lt/sn) açısından yörenin jeotermal enerji ile ısıtılması amacıyla yapılan projeyi karşılayacak nitelikleri taşıdığını göstermektedir. Kuyu tabanında ölçülen sıcaklık değerine karşılık 43^0 C sıcaklıkta akışkan üretilmesi kuyu teçhizinde sorun olduğunu akla getirmektedir. Ancak kuyunun son durumu ile ilgili değerlendirme yapacak bilgi elimizde bulunmamaktadır.

Soru 3:

MTA olumsuzluğu saptayınca, ilgili müteahhit firma ve Belediyenin olumsuzluğu görmezlikten gelerek işe devam ettiği ve yurttaşlardan 1500 USD katkı payı alarak projenin yürütülmesine çaba harcadıkları duyumlarımız arasındadır. Bu konuda MTA yurttaşlarımızın bilgilendirilmesi konusunda herhangi bir girişimde bulunmuş mudur?

Cevap 3:

MTA Genel Müdürlüğü tarafından yörede yapılan çalışmalar sırasında, Belediye tarafından yurttaşların bilgilendirilmesi amacıyla ve geniş bir yurttaş katılımı ile gerçekleştirilen "Jeotermal Enerji" konulu panele Belediyenin talebi üzerine MTA Genel Müdürlüğü'nün müsaadeleri ile bu yörede çalışan bir elemanın bu panele katılması uygun görülmüştür. Ancak panel günü sabahı Belediye tarafından MTA Genel Müdürlüğü'nün bu panele katılımı iptal edilmiştir.

Soru 4:

Ülkemizin dört bir yanında mevcut olan jeotermal kaynakların verimli kullanılmasının sağlanmasına dönük yasal düzenleme getirmeyi düşünüyor musunuz? Ne zaman?

Cevap 4:

Mevcut jeotermal yasa eksikliğinin giderilmesi için Bakanlığımca "Jeotermal Kaynaklar ve Mineralli Sular Kanun Tasarısı" hazırlığı son aşamasına gelmiştir. Ayrıca TBMM, Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu'nda da yine aynı adla hazırlanmış olan tasarıya ilişkin görüşmeler alt komisyonda tamamlanmıştır. Yasa, bundan sonra TBMM, Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu'nda görüşülecektir.

Soru 5:

Durumu araştırarak; kusur, ihmal ya da kasıt saptandığı takdirde ilgililer hakkında yasal işlem yapılması girişiminde bulunacak mısınız?

Cevap 5:

Bakanlığım yetki ve sorumluluk alanı içerisinde bu konuda herhangi bir ihmal, kusur ya da kasıt görülmemiştir.