T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 27.05.2003
Sayı : 461

CHP

7/682-2021

26.05.2003

TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sn.R.Tayyip Erdoğan tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96. maddeleri gereğince arz ve talep ederim.

Atilla Kart
CHP Konya Milletvekili

--Bir müddetten bu yana basında yer alan ve en son 25.5.2003 tarihli "**Sabah Gazetesi'nde**" Necati Doğru imzasıyla yazılan makale ve **"rüşvet havuzuna itiraz ölüm getirdi"** başlıklı haberlerde; Adana'da görevli iken, Şanlıurfa'ya geçici görevle gönderilen ve kaçak elektrik kullanan kurumlarla mücadele ederken silahlı saldırı sonucu öldürülen **TEDAŞ Müdür Yardımcısı Hasan Balıkçı'nın;** Adana'da rüşvet havuzuna karşı savaş açtığı, bu sebeple Şanlıurfa'ya sürgüne gönderildiği, sürgünün bitmesine çok az zaman kala öldürüldüğü, adı geçenin o dönemde Adana'da Müessese Müdürü olarak görev yapan N.C. ile sürekli karşı karşıya geldiği ve tehdit edildiği, 6 aylık geçici görevinin 5. ayında öldürüldüğü, geçici görevlendirmenin **"gizli"** kaydıyla yapıldığı, Hasan Balıkçı'nın elektrik sayaçlarını dışarı aldırtmasından TEDAŞ'ın kazançlı çıktığı ve kamu zararının bu suretle kısmen önlendiği, Hasan Balıkçı'yı öldürtenlerden birisinin **Zeki Akkoyun** isimli şahıs olduğu ve 2 fabrika sahibi olduğu, aradan geçen 8 aya ve tutuklama kararına rağmen bu şahsın yakalanamadığı, bu şahsın **"rüşvet havuzunun"** tevziini yaptığı yolunda değerlendirmeler yapılmıştır.

--**Tüm bulgular ve oluş şekli ; Hasan Balıkçı'nın** yapmakta olduğu kamu görevi sebebiyle birtakım yasa dışı güçlerin hedefi haline geldiğini göstermektedir. Adı geçen ile ilgili ceza davası adli yargıda devam etmektedir. Bu davanın süreci, tarafımızdan ayrıca takip edilecektir.

--<u>**Simdiki hal, yukarıdaki açıklama ve bilgiler ışığında aşağıdaki sorularımın cevaplandırılmasını talep ediyorum;**</u>

--**Hasan Balıkçı'ya** karşı gerçekleştirilen bu eylemden dolayı adı geçenin mirasçıları doğrudan mağdur olmuşlardır. TEDAŞ Kurumu da, bir anlamda, Hasan Balıkçı'nın mirasçıları gibi bu eylemden doğrudan zarar görmüştür. Zira, TEDAŞ adına görev yapan ve Kurumun hukukunu koruyan bu kişiye karşı yasa dışı güçler eylemde bulunmuşlardır. Bu sebeple, CMUK'nın 365 ve müteakip maddeleri kapsamında, Kurum adına, ceza dosyasına müdahil olmak için herhangi bir girişimde bulunulmuşmudur?

--Yukarıda da ifade edildiği gibi; olayın **"adli yargı boyutu"** ayrıca takip edilecektir. İdare, bu süreç içinde, kurum bünyesinde herhangi bir **"idari soruşturma"** yapmışmıdır? **"Rüşvet havuzu"** oluşturulduğu yolunda ileri sürülen iddiaları da kapsayacak şekilde yapılan bir soruşturma varmıdır? Bütün bu boyutları irdeleyecek bir soruşturma süreci başlatılmışmıdır? Böyle bir süreç başlatılmadıysa, bunun gerekçesi nedir? **"Yolsuzlukla mücadele"** konusunda kamuoyuna sözveren bir siyasi iktidar, böylesine önemli ve müessif bir olayın üzerine neden gitmemiştir?

--**"Organize suç ilişkisi – örgütlenmesi"** teşkil edecek şekilde kaçak elektrik kullanıldığı ve hırsızlık yapıldığı yolunda Kuruma veya başka ilgili birimlere Hasan Balıkçı veya başkaları tarafından herhangi bir ihbar yapılmışmıdır? Bu ihbarlar üzerine nasıl bir işlem yapılmıştır?

--Adana'da son 2 yıl içinde **"kaçak ve yasa dışı elektrik"** kullanımıyla ilgili tablo nedir?

--Öldürme eyleminin **"azmettireni"** olduğu ileri sürülen ve hakkında tutuklama kararı olduğu bilinen **Zeki Akkoyun** bugüne kadar neden yakalanamamıştır? Bölgede tanınan ve 2 fabrika sahibi olduğu bilinen bu kişinin yakalanması konusunda mahkeme kararlarının ve savcılık talimatlarının gereğini yapmayan, görevini ihmalden öte kötüye kullanan kamu görevlileri hakkında herhangi bir işlem yapılmışmıdır?

--**"Kaçak ve yasa dışı elektrik"** kullanan kurumlarla ilgili olarak, bundan böyle ne gibi çalışmalar yapılması planlanmaktadır. Bu yoldaki denetimler ne şekilde uygulanacaktır?