T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 16.04.2003
Sayı : 329

CHP

7/1416-1420

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

25.02.2003 tarih 4811 sayılı Vergi Barışı Kanunu ile bu kanunun uygulanması amacıyla düzenlenen ve 25042(M) nl. 08.03.2003 tarihli Resmi Gazetede yayınlanan 1 nl. Vergi Barışı Kanunu Genel Tebliğinin uyumsuz ve ilgi kanuna aykırı hükümler ihtiva etmesi nedeniyle Maliye Bakanı Kemal UNAKITAN' ın aşağıdaki sorularımı yazılı olarak cevaplandırmasını arz ederim.15.04.2003

ERDAL KARADEMİR
İZMİR MİLLETVEKİLİ

1- İlgi kanunun 'Matrah Artırımı' nı belirleyen 3. bölümün 7. maddesi 'Gelir ve Kurumlar Vergisinde Matrah Artırımı ' nı düzenlemiş olup; 1. ve 2. fıkralarında zamanında beyan ve vergi ödeme yükümlülüklerini yerine getirmiş mükellefler ile zarar göstermiş veya hiç beyanname vermemiş olan mükellefleri birbirinden ayrı tutarak, matrah artırımı hususunda yükümlülüklerini yerine getirenler lehine hükümler içermesine rağmen (Örnek 7. maddenin 5. fıkrası ) 1 nl. Vergi Barışı Kanunu Genel Tebliğinin VI. Matrah/Vergi Artırımına ilişkin hükümler bölümünün C- Gelir ve Kurumlar Vergisinin Matrah / Vergi artırımı maddesinin 1/a ve 1/ba fıkrasındaki uygulamalar ile (Örnek Ek 4 ) matrah artırımında alt sınır belirleyerek zamanında beyan ve vergi ödeme yükümlülüklerini yerine getirenler ile getirmeyen veya zarar beyan edenler arasında hiçbir fark bırakılmamıştır. Yasanın lafzına ve ruhuna aykırı bir şekilde düzenlenen bu tebliği uygulamaya devam edecek misiniz ?

2- Aynı şekilde Kurumlar Vergisi mükellefleri içinde ilgili kanunun 7. maddesinin 4. fıkrası ile zamanında yükümlülüklerini yerine getiren mükellefler lehine düzenleme yapılmış ise de , ilgi tebliğin VI. Bölümün C/ 1-bb ve c alt bentlerindeki uygulama ile Ek- 5 te de görüleceği gibi beyan ve ödeme yükümlülüklerini yerine getirenler ile getirmeyenler arasındaki ayrım kaldırılmış, böylece iyi mükelleflerimiz yasa ile kazandıkları haklarını tebliğ ile kaybederek aynı muameleye tabi tutulmuşlardır.Bu durumda zamanında beyan ve vergi ödeme yükümlülüklerini yerine getiren iyi mükelleflerimiz devletimize küstürülmüş ve mağdur edilmiş olmaz mı ?

3- 1 nl. Tebliğdeki yasaya aykırı uygulamanın 4811 sayılı yasaya uygun hale getirilmesi için ne zaman ve ne gibi çalışmalar yapmayı düşünmektesiniz?