



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 08.07.2003
Sayı : 652

7/925-2526

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Enerji Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. Saygılarımla. 04.07.2003

Muharrem ESKİYAPAN

Kayseri Milletvekili

Kayseri ili sınırları içerisinde Yap, işlet, devret modeli ile yapımı devam etmekte olan Yamula barajı ve HES projesi kapsamında Kayseri-Felahiye, Kayseri-Boğazlıyan yollarının bir bölümü su altında kalmaktadır.

Enerji Ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı, Enerji İşleri Genel Müdürlüğü ile Kayseri Elektrik Üretim Sanayi ve Ticaret A.Ş. arasında 26.06.1998 tarihinde imzalanan imtiyaz sözleşmesi ile Yamula Barajı ve Hidroelektrik Santrali inşaatı ve bazı yükümlülükler söz konusu şirkete ait kılınmıştır.

Daha sonra, Karayolları Kayseri 6. Bölge Müdürlüğü söz konusu şirkete bir yazı yazarak Barajın 2003 yılında su tutmaya başlayacağı ve baraj inşaatı nedeniyle Kayseri-Felahiye ve Kayseri-Boğazlıyan yollarının su altında kalacak olması nedeniyle, proje kapsamında **onaylanan güzergaha** uygun olarak hazırlanan protokol metninin imzalanarak alternatif yolların bitirilmesi gerektiğini belirtmiştir.

Bu defa Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Enerji İşleri Genel Müdürlüğü, Karayolları Genel Müdürlüğüne bir yazı yazarak, Baraj projesinin YİD modeli ile gerçekleştirilmesi sonucu Protokolün Bakanlık ile Karayolları Genel Müdürlüğü arasında imzalanmasının gerektiği;

- Protokol kapsamında yapılacak işlerin Kayseri Elektrik Üretim Sanayi ve Ticaret A.Ş tarafından yerine getirilmesi ve gerekli ödemelerin bu şirket tarafından yapılması gerektiği,
- Şirketin bu yükümlülüklerini yerine getirmede Bakanlığın herhangi bir yükümlülüğü bulunmayacak şekilde düzenlenecek bir protokol olması gerektiğini ve şirketin bir talepte bulunmayacağına dair taahhüname düzenlemesi gerektiği belirtilmiştir.

Karayolları Genel Müdürlüğü bu yazıyı Kayseri 6.Bölge Müdürlüğüne göndererek protokoldeki gerekli revizelerin yapılmasını ve protokol kapsamındaki işlerle ilgili olarak şirketin bakanlıktan herhangi bir talepte bulunmayacağına dair taahhünamenin alınması istenmiştir.

Bilahire, Kayseri Elektrik Üretim Sanayi ve Ticaret A.Ş tarafından Enerji İşleri Genel Müdürlüğüne yazılan yazıda; Yolların rolekasyon işinin tüm masraflarının şirket tarafından karşılanmasının mümkün olmadığı belirtilmiştir.

11.05.2001 tarihinde Karayolları 6. Bölge Müdürlüğü söz konusu şirkete bir yazı göndererek Baraj göl sahası altında kalacak olan yollar belirtilerek, bu yollarla ilgili olarak gerekli taahhüt ve protokolün acilen yapılması gerektiği aksi takdirde **çalışmaların mahkeme kararı ile durdurulacağı** bildirilmiştir. Ayrıca bu yazı bilgi ve gereği için Karayolları Genel Müdürlüğü'ne de gönderilmiştir.

Enerji Bakanlığı Enerji İşleri Genel Müdürlüğü Karayolları Genel Müdürlüğüne yazmış olduğu yazı ile; Enerji Bakanlığı ile Kayseri Elektrik Üretim San. Ve Tic. A.Ş arasında imzalanan imtiyaz sözleşmesine göre kamulaştırma bedellerinin enerji hissesine düşen kısmının Elektrik Enerjisi Fonu tarafından kredi şeklinde finanse edileceği, Ancak; 3096 sayılı kanunda değişiklik yapan 20.06.2001 tarih ve 4684 sayılı Kanun hükümleri uyarınca 31.12.2001 tarihinde hükmi şahsiyeti sona eren EEF Yönetim Kurulunun 11.12.2001 tarihinde yaptığı toplantıda; Projenin devlet adına kamulaştırma işlemlerini finanse etmek üzere kredi sağlanması işlemlerinin tamamlanmasına karar verilmiştir. Bu karar gereğince ek protokol hazırlanarak Danıştay Başkanlığına sunulmuştur. Danıştay Başkanlığının vereceği karara göre işlemlerin devam edeceği belirtilmiştir.

7 Ekim 2002 tarihinde Karayolları Genel Müdürlüğü tarafından Enerji İşleri Genel Müdürlüğüne yazılan yazıda su altında kalan yollara ait alternatif proje güzergahı tesbit edilerek Karayolları Genel Müdürlüğünce 06.06.2000 tarihinde onaylandığı belirtilmektedir.



7/925-2526

Konu ile ilgili olarak,

1- Kayseri-Felahiye alternatif güzergahına ait 06.06.2000 tarihinde Karayolları Genel Müdürlüğünce onaylanan proje Bakanlığınız Enerji İşleri Genel Müdürlüğüne gönderilmiş midir?

2- 06.06.200 tarihinde onaylanan proje Ek protokolün düzenlenmesi sırasında dikkate alınmış mıdır? Danıştay Başkanlığının görüşü alınarak düzenlenen ikinci bir ek protokol ile ilgili olarak herhangi bir işlem yapılmış mıdır? Yapılmışsa ne gibi işlemler yapılmıştır?

3- Taraflar arasında düzenlenen imtiyaz sözleşmesinin kamu hizmeti yapmakta olan milletvekillerine açıklanmasında herhangi bir engel mi vardır?

4- Baraj sahası içerisinde yer alan ve su tutulmaya başlanmasıyla birlikte su altında kalacak olan Kayseri-Felahiye ve Kayseri-Boğazlıyan yolları ile ilgili olarak yapılan protokoller de ne gibi bir işlem yapılacaktır?

5- Daha önce tasdik edilen alternatif yol projelerinin hükümetiniz döneminde değiştirilerek, alternatif yolların baraj sahası dışına çıkarılması sonucu yol yapım maliyetlerinin söz konusu özel şirkete değil de Karayolları Genel Müdürlüğüne yaptırılarak, söz konusu şirkete haksız mali fayda sağlanması ve kamu zararının oluşması konusunda sözleşmenin bir tarafı olarak ne yapmayı düşünüyorsunuz?

