7/85

T.C.
SANAYİ VE TİCARET BAKANLIĞI
İç Ticaret Genel Müdürlüğü

Sayı : B.14.0.İTG.0.14.00.01/GY-D 21.01.03*000468
Konu : İhlas Finans Kurumu

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
BAŞKANLIĞINA

İLGİ: 08.01. 2003 tarih ve A.01.GPS.0.10.00.02-7/85-338/1860 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Sayın Kemal KILIÇDAROĞLU'nun tarafımdan yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 02.01.2003 tarih ve 7/85-338-39 sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevabımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Ali COŞKUN
Sanayi ve Ticaret Bakanı

EKLER:
EK-1 Yazılı soru önergesi cevabı (2 adet – 2 sayfa)

7/85

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ
SAYIN KEMAL KILIÇDAROĞLU'NUN 02.01.2003 TARİH
VE 7/85-338-39 SAYILI SORU ÖNERGESİNE
İLİŞKİN CEVABIMIZ

1) Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu'nun kararı ile faaliyet izni kaldırılan İhlas Finans Kurumu Anonim Şirketi'nin tasfiye kuruluna 21.02.2002 tarihinde yapılan genel kurulda Ayhan APAK ve İrfan HATTATOĞLU seçildikleri öğrenilmiştir.

2) Yukarıdaki maddeden anlaşılacağına göre sözkonusu şirketin tasfiye kuruluna herhangi bir makam tarafından atama yapılmamış olup, Türk Ticaret Kanunu çerçevesinde 5 Mart 2002 tarih ve 5498 Sayılı Ticaret Sicil Gazetesi'nde ilan edildiği veçhile tasfiye kuruluna seçildikleri anlaşılmaktadır.

3) Ayhan APAK İhlas Finans Kurumu Anonim Şirketi'nde 13.02.1995 tarihinden 09.02.2001 tarihine kadar Yönetim Kurulu Üyesi olarak görev yaptığı belirlenmiştir.

4) Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu'ndan alınan 15 Ocak 2003 tarih BDDK.DEG/6300-653 sayılı yazıya göre, Ayhan APAK'ın da içinde bulunduğu sözkonusu şirketin yönetim kurulu üyeleri ile mensupları hakkında bankalar yeminli murakıplarınca hazırlanan 15.06.2001 tarih ve R-5 sayılı rapor uyarınca Türk Ceza Kanunu'nun 313 ve 510 uncu maddelerine aykırı işlemler nedeniyle Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu tarafından İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığı'na suç duyurusunda bulunulmuş, anılan savcılık tarafından sanıklar hakkında takipsizlik kararı verilmiştir. Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından hazırlanan iddianamede ise aynı şahısların Türk Ceza Kanunu'nun 504/3, 80 ve 522 nci maddelerine aykırılık oluşturduğu ifade edilmiş ve sanıkların yargılanmaları talep edilmiştir. Sözkonusu iddianameye ilişkin açılan dava Bakırköy 8 inci Asliye Ceza Mahkemesi'nin 2002/144 esas sayılı dosyasında görülmekte olduğu bildirilmiştir.

5) Bu olayın Bakanlığımızla ve İstanbul Milletvekilliği ile hiçbir ilgisi olmadığı halde tarafıma sorulmasını anlayabilmiş değilim. Zira, şahsen benimde 1995 Milletvekili Genel Seçimlerinden sonra bu kuruluşlarla mağduriyetim dışında herhangi bir organik bağım yoktur. Ayhan APAK'ın herhangi bir makam tarafından atanmadığı, şirket genel kurulunda görevlendirildiği anlaşılmış olup, bu işlem kanuni görülse bile şık olmadığı ve Sayın KILIÇDAROĞLU'nun etik bulmadığı gibi daha da ağır yorumlara açık olduğu bir gerçektir.