

T.C.  
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI  
Mahalli İdareler Genel MüdürlüğüSAYI : B.05.0.MAH.0.65.00.002/80110  
KONU : Yazılı Soru Önergesi

4.2.2003

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : TBMM Başkanlığının 16.01.2003 tarihli ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/106-413/2251 sayılı yazısı.

İlgi yazı ekinde alınan Ankara Milletvekili Sayın İsmail DEĞERLİ'nin "Mamak Belediyesinin bazı faaliyetlerine ilişkin" yazılı soru önergesiyle ilgili olarak Ankara Valiliği vasıtasıyla Mamak Belediye Başkanlığından alınan 23.1.2003 tarihli ve 01/2003-47 sayılı yazıda;

1- Mamak Belediyesi'nin 31 Aralık 2002 tarihi itibarıyla işçilerine 1.752.000.000.000-TL borcu bulunduğu,

2- Mülkiyeti Mamak Belediyesine ait ve Saimekadın Mahallesi sınırları içinde bulunan 9034 ada 14 parselde yapılan iş merkezi inşaatının, kat karşılığı yöntemi ile 2886 Devlet İhale Kanununun 35-A maddesine göre Resmi Gazete'de ilan ve kapalı teklif usulüyle ihale edildiği, ihalenin en uygun teklifi veren Nokta Pazarlama İnşaat Nak.Tur.Rest.İşt. iç ve dış Tic. A.Ş.'ye verildiği,

3- İş merkezinin inşaatı biten ve Belediyeye ait olan kısmının bodrum katında yer alan 400 m2 lik alanı ile birinci katında yer alan 1040 m2 lik alanının, 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu kapsamında ilanla 3 yılına şeref Gıda Tic. Ve San. Ltd. Şti (Makro Market) firmasına kiraya verildiği, bodrum katta yer alan deponun aylık kirasının 700.000.000-TL., birinci katta yer alan bölümün kirasının aylık 2.600.000.000-TL olduğu,

4- Halen 3179 ada, 5 parsel olarak belirlenen alanda (Kayaş Samsun yolu güzergahı) yer alan yapının, imar uygulaması yapılmadan önce taşınmazın malikleri olan Necmi SARAYDAR ve Metin KARAKAN tarafından inşa edildiği, yaklaşık 3.000 m2 kapalı alana sahip olan bu yapı için maliklerinin 2981 sayılı Yasadan yararlanmak amacıyla süresinde başvuruda bulunduğu ve tapu tahsis belgesi aldığı, ancak 1988 yılında Belediyece yapılan tespitlerde buradaki binanın imar mevzuatına aykırı olarak yapıldığı belirlendiğinden, Belediye Encümenin 22.09.1988 tarih ve 1640/2295 sayılı kararı ile yıkılmasına ve maliklerin para cezası ödemelerine karar verildiği, bu karar aleyhine maliklerce yargı organlarına yapılan başvuruların reddedildiği, 18 Nisan 1999 tarihine kadar geçen süre zarfından söz konusu encümen kararının ve yargı kararlarının gereğinin yerine getirilmediği, binanın yıktırılmadığı, 1998 yılında binanın üst katının boşaltıldığı (Kolluk kuvvetleri desteği ile), ancak bodrum katta mobilya üretim tesisi olan bu binaya ait değerli imalat tezgahlarının yerinde bırakıldığı, binanın boşaltılması ve yıkılması girişiminin o tarihte yetersiz kaldığı, ayrıca 1988 yılından 1998 yılına kadar maliklerin ecrimisil ödemeleri doğrultusunda belediyece açılan davanın reddedildiğinin kayıtlarda yer aldığı, buna rağmen geçmiş işgallerinden dolayı bu kişilerin ecrimisil ödemelerinin sağlandığı,

Betonarme yapının kısmi yıkılmasının, ancak taşıyıcı sistemlerinin yıkılması ile gerçekleşeceği ve böyle bir durum binanın işlevini sona erdireceği için, 1988 yılında binanın içersinin boşaltıldığı ve kısmen yıkıldığı iddiasının doğru olmadığı, dolayısıyla binanın eski işgalci tarafından yeniden yapılmasının söz konusu olmadığı,

Bina sahiplerinden kira alınması işgalin meşrulaşması anlamına geleceğinden, ilgililerden kira alınmadığı, sadece işgal sebebiyle 12.077.939.207 -TL ecrimisil tahsil edildiği ve halen bu yerde bir mobilya üretim tesisinin bulunduğu, binanın 3000 m2 kapalı alana sahip, betonarme karkas yapı olduğu, 75 personelin çalıştığı bu işyerinin çevreye istihdam açısından önemli bir imkan sağladığı, imar planında park alanı olan söz konusu binanın, bölgenin imara göre yapılaşması ile eş zamanlı olarak park alanının inşaatı başladığında kanun gereği süresi içinde tasfiye edileceği,

belirtilmektedir.

5- Konu hakkında Bakanlığımıza intikal eden herhangi bir bilgi ve belge ulaşmadığından bir işlem yapılmamıştır.

Bilgilerine arz ederim.

  
Abdülkadir AKSU  
Bakan

DAĞITIM \_\_\_\_\_ :  
Gereği \_\_\_\_\_ :  
TBMM Başkanlığına

Bilgi \_\_\_\_\_ :  
Başbakanlığa