

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Yaşanan ekonomik krizlerin sonucunda pek çok bankaya Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulunca (BDDK) el konulmuş, ve doğal olarak, el konulan bankaların ortak olduğu şirketler de BDDK bünyesine geçmiştir. Bu kapsamda halen Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu (TMSF) bünyesinde bulunan televizyon kuruluşlarının durumu ayrı bir özellik arz etmektedir. Çünkü;

1. 3984 sayılı Yasanın 29. Maddesinin (a) fıkrasına göre, “... finans kurum ve kuruluşlarına radyo ve televizyon yayın izni verilemez; bu kuruluşlar radyo ve televizyon yayın izni almış şirketlere ortak olamazlar.” Ancak TMSF bünyesine alınan kuruluşlarda yasanın bu maddesinin açıkça ihlal edildiği görülmüştür ve saptanmıştır.
2. Aynı yasanın 13. maddesine göre, reklam gelirlerinden ayrılacak payların hangi sürelerde ödeneceği ve ödenmemesi durumunda Radyo ve Televizyon Üst Kurulunca hangi işlemlerin yapılacağı açıkça belirtilmiştir. Yasanın bu emredici hükmü ihlal edilmiş, daha acı olanı ise bazı özel televizyon kanallarının borcu TMSF tarafından, yasalara aykırı olarak üstlenilmiştir.
3. 3984 sayılı Yasanın 29. Maddesinin (e) bendi, radyo ve televizyon şirketlerine sahip olmayla ilgili olarak ortaklık sınırlaması getirmiştir. Örneğin, bir gerçek veya tüzel kişi veya bir sermaye grubu %50'den fazla hissesine sahip olduğu bir televizyon veya radyonun ortalama izlenme veya dinlenme payının %20'yi geçmesi halinde, sahip olduğu hisselerinin bir bölümünü halka arz etmek zorundadır. Bugün bu Yasa hükmü açıkça ihlal edilmiştir.
4. TMSF'nin bankalara el koymasının ana nedeni, bankacılık sistemini yeniden yapılandırarak, güçlü bir finans yapısı oluşturmaktır. Televizyon, radyo ve gazetelere el koymasının temel gerekçesi ise, el konulan bankalarda oluşan kamu zararını, el koyduğu şirketleri satarak kapatmaktır. Ama uygulamada bu böyle olmamış, el konulan televizyon ve gazetelerin yönetimlerine de el konulmuş, bazı gazetecilerin işine son verilmiş ve bu yayın kuruluşlarının yayın politikalarına da doğrudan müdahale edilmiştir. Açıkçası TMSF, medya yöneticiliğine soyunmuştur. Yapılan bu işlemler sonucunda ne kadarlık bir ek zararın oluştuğu ise maalesef bilinmemektedir.
5. 5020 sayılı Bankalar Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Yasa, “Fon; dava, alacak, takip, tahsil, yeniden yapılandırma ve diğer faaliyetleri ile ilgili olarak üçer aylık dönemler itibariyle

yayımlayacağı raporlarla kamuoyunu bilgilendirir” hükmünü getirmiştir. Söz konusu Yasa 26.12.2003 tarihinde Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Ancak Yasanın bu açık hükmüne rağmen bugüne değin, kamuoyunu aydınlatacak “3 aylık dönemsel rapor” maalesef yayınlanamamıştır.

6. Bazı medya kuruluşlarının yönetiminde, TMSF doğrudan bulunmamakla birlikte, söz konusu kuruluşların yönetimini lisans, kiralama, işletme ve benzeri hukuki yapılar altında üçüncü kişilere bırakarak, kendi kontrolü altında medya yöneticileri ve sahipleri yaratmıştır. Bu tahsis işlemlerinde objektif ve tarafsız bir seçimin yapıp yapılmadığı, ilave bir kamu zararına neden olup olunmadığı, işlemin temel nedeni olan “kamu alacağını tahsil” amacının gerçekleşme olasılığının bulunup bulunmadığı, tüm bu süreç içinde kamu borçlusunun mal kaçırma işlemlerine göz yumulmasının söz konusu olup olmadığı TBMM’ce maalesef bilinmemektedir. Doğrudan veya dolaylı olarak kamu yönetimi veya kontrolündeki medya kuruluşlarının demokratik işlevlerini yerine getiremeyecekleri ve bunun demokratikleşme sürecinde ülkemizin geleceğine olumsuz etki yapacağı açıktır. Bu çerçevede bu tür olayların da etraflıca değerlendirilmesi gerekmektedir.

Açıkça görülüyor ki, TMSF ve RTÜK’ün bazı işlemlerinin araştırılması, kamunun daha fazla zarara uğramaması açısından büyük önem taşımaktadır. TBMM’nin böyle bir yapıya sessiz kalamayacağı açıktır. Çünkü radyo, televizyon ve gazete yayıncılığı büyük önem ve sorumluluk taşıyan bir alandır. Bu alanın özel yasalarla disipline edilmesinin temel nedeni de budur. Bu nedenle Anayasanın 98, İçtüzüğü’nün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Arastırması açılmasını savoyla dileriz. / / /

Kemal KILIÇDAROĞLU
İstanbul Milletvekili
ve 21 Milletvekili

1. Kemal KILIÇDAROĞLU-İstanbul
2. Haluk KOÇ-Samsun
3. Engin ALTAY-Sinop
4. Yakup KEPENEK-Ankara
5. Bülent BARATALI-İzmir
6. Mehmet Mesut ÖZAKCAN-Aydın
7. Ali OKSAL-Mersin
8. Şevket GÜRSOY-Adıyaman
9. Osman COŞKUNOĞLU-Uşak
10. M.Akif HAMZAÇEBİ-Trabzon
11. Mehmet S.KESİMOĞLU-Kırklareli
12. Uğur AKSÖZ-Adana
13. Nurettin SÖZEN-Sivas
14. Ali Kemal DEVECİLER-Balıkesir
15. Muhsin KOÇYİĞİT-Diyarbakır
16. İnal BATU-Hatay
17. Necati UZDİL-Osmaniye
18. Kemal DEMİREL-Bursa
19. Necdet BUDAK-Edirne
20. Ramazan Kerim ÖZKAN-Burdur
21. Ahmet KÜÇÜK-Çanakkale
22. Halil ÜNLÜTEPE-Afyon

Gerekçe

Batan ya da el konulan bankalar dolayısıyla, TMSF tarafından yürütülen borçların tahsilatı işlemleri devam etmektedir. Bu işlemler sırasında batan ya da el konulan bankaların "ulusal özel televizyon kuruluşlarına da el konulmuştur. Bu kesinleşmiş işlemler, banka ve finans kurumlarının, özel televizyon kuruluşları ile sahiplik ilişkisini ortaya çıkarmıştır. Ayrıca, bazı televizyon kanallarının borçları da devlet tarafından yasalara aykırı olarak üstlenilmiştir. O kadar ki, yasaların öngördüğü şekilde değil de, bazı keyfi kararlarla olaylar yürütülmeye çalışılmaktadır. Bu araştırma önergesi ile tüyü bitmemiş yetimin hakkı, bu alanda da aranmak istenmektedir. Parlamento bu yasa dışılıklara izin vermemeli ve kuracağı bir araştırma komisyonu ile gerçekleri kamuoyuna sunmalıdır. Bu, Parlamentonun kamuoyunda güven kazanmasını da sağlayacaktır.