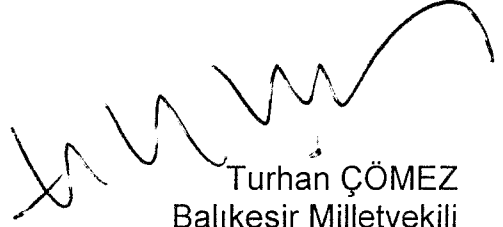


TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Tababet Ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanunda Değişiklik
Yapılmasına Dair Kanun Teklifim gerekçesi ile birlikte ilişikte sunulmuştur.

Gereğini arz ederim.

Saygılarımla.



Turhan ÇÖMEZ
Balıkesir Milletvekili

GEREKÇE

Ülkemizde tıpta uzmanlık eğitimi 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 9 uncu maddesine dayanılarak Sağlık Bakanlığı'nca hazırlanan Tüzük hükümlerine göre yürütülmektedir.

05.04.1973 tarih ve 7/6229 sayılı Bakanlar Kurulu kararıyla yürürlüğe konulan Tababet Uzmanlık Tüzüğü yerine Sağlık Bakanlığınca hazırlanan ve Danıştay incelemesinden de geçen Tıpta Uzmanlık Tüzüğü'nün yürürlüğe konulması 14.05.2002 tarihli ve 2002/4198 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile uygun bulunmakla bu Tüzük 19.06.2002 tarih ve 24790 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

14.05.2002 tarihli ve 2002/4198 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan Tüzük ile mülga Tababet Uzmanlık Tüzüğü'nün 17 nci maddesinde, "Yan dal için asistanlık sınavı yapılmaz. Şu kadar ki, yan dal asistanlığına başvurmak için uzmanlık ana dalında ve yurt içinde en az 2 yıl meslek uygulaması yapmış olmak şarttır.

Bu niteliği taşıyanlar asistan olmak istedikleri yan dal şefince uzmanlıktaki başarıları, uzman olduktan sonraki meslekî yayınları ve yabancı dil bilgileri göz önünde tutulmak suretiyle yapılacak teklif üzerine kadro olanakları içinde atanırlar." hükmü yer almakta olup, bu hüküm yan dal için asistanlık sınavı yapılmayacağını belirttiği hâlde, 21.8.1981 tarihli ve 2514 sayılı Bazı Sağlık Personelinin Devlet Hizmeti Yükümlülüğüne Dair Kanunun 6 ncı maddesine 15.6.1989 tarihli ve 3579 sayılı Kanun'un 2 nci maddesiyle eklenen 3. fıkrada, "Uzman tabipler, uzmanlık çalışmalarını bitirmelerini takiben açılacak sınavı kazandıkları takdirde yan dal uzmanlık çalışmalarına derhal başlayabilirler." hükmü ile yan dal uzmanlık çalışmasının sınavla yapılması öngörülmek ve "yurt içinde en az 2 yıl meslek uygulaması yapmış olmak" şartı yerine yan dal uzmanlık çalışmasına derhal başlayabilmek imkânı getirmek suretiyle yan dal uzmanlık eğitimini Tababet Uzmanlık Tüzüğü'nden farklı esaslara bağlamıştır.

Sağlık Bakanlığınca münhasıran bu Kanun hukukî dayanak olarak hazırlanan ve aynı yıl yürürlüğe konulan Yan Dal Asistanlık Sınavı Yönetmeliği, 2514 sayılı Kanun'un 10.7.2003 tarihli ve 4924 sayılı Eleman Temininde Güçlük Çekilen Yerlerde Sözleşmeli Sağlık Personeli Çalıştırılması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun'un 14 üncü maddesi ile yürürlükten kaldırılmış olması nedeniyle hukukî dayanaktan yoksun kalmış olup, bu Yönetmelik esas alınarak sınavların yapılabilmesi hukuken imkânsız hâle gelmiştir.

Her ne kadar, bu hukukî durumda, Tababet Uzmanlık Yönetmeliği'nin 17 nci maddesinde yer alan düzenlemelere göre yan dal uzmanlık eğitimi yaptırılabilceği düşünülebilir ise de; 19.06.2002 tarihli ve 24790 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Tıpta Uzmanlık Tüzüğü'nün Geçici 4 üncü maddesi uyarınca, Tababet Uzmanlık Tüzüğü'nün uygulanması, "Bu Tüzüğün öngördüğü yönetmeliğin yürürlüğe girmesine ve Tıpta Uzmanlık Kurulunun oluşumuna kadar olan süre" ile ve "bu Tüzüğe aykırı olmayan hükümleri" ile sınırlandırılmış olduğundan; Tıpta Uzmanlık Tüzüğü'nün 18 inci maddesinin ikinci ve üçüncü fıkralarında yer alan "Yan dal uzmanlık eğitimi

yapmak isteyenlerin ana dallarda olduğu gibi eğitim gördükleri kurumların ilgili birimlerinin kadrolarında fiilen asistanlık yapmaları ve girecekleri seçme ve yeterlik sınavında başarılı olmaları zorunludur.

Bunlara uygulanacak seçme ve yeterlik sınavının usul ve esasları ile sınava giriş şartları yönetmelikle düzenlenir." hükmü ile Tababet Uzmanlık Tüzüğü'nün 17 nci maddesi hükmü çeliştiğinden, yönetmeliğin yürürlüğe konulması ve tıpta uzmanlık kurulunun oluşumu şeklindeki diğer şartların aranmasına dahi gerek olmaksızın bu maddenin uygulanması mümkün değildir.

Diğer taraftan Tıpta Uzmanlık Tüzüğü'nün 18 inci maddesinin, "yan dal asistanlığı için yapılacak seçme ve yeterlik sınavının usûl ve esasları ile sınava giriş şartlarının" düzenleneceğini belirttiği ve aynı Tüzüğün 36 nci maddesine göre, Tıpta Uzmanlık Yönetmeliği adı altında YÖK'ün uygun görüşü alınmak kaydıyla belirli süre içerisinde hazırlanarak yürürlüğe konulması gereken yönetmelik, Tıpta Uzmanlık Tüzüğü'nün ana çatısını oluşturan maddeleri hakkında Danıştay 8.Dairesi ile Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulu'nca yürütmenin durdurulması kararları verilmiş olduğundan yürürlüğe konulamamıştır.

Dolayısıyla, bugün Tıpta Uzmanlık Tüzüğü'nün 18 inci maddesinin son fıkrası mucibince yan dal için uzmanlık sınavı yapılması gerekli ve mümkün ise de, "yan dal asistanlığı için yapılacak seçme ve yeterlik sınavının usûl ve esasları"nı belirleyen uygulanabilir nitelikte bir hukuk normu bulunmadığından ve sınavla ilgili usûl ve esasların belirlenmesinin Tüzüğün belirtilen hükmü uyarınca 36 nci maddeye göre yürürlüğe konulacak yönetmelik ile yapılması zorunlu olduğundan bu yönetmelik yürürlüğe -girinceye kadar yan dal uzmanlık sınavının yapılmasında hukukî, imkânsızlık vardır.

Malûmları olduğu üzere, Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 56 ncı maddesinin öngördüğü sağlık hakkı bir Devlet görevi olup, bu görev 181 sayılı KHK, 1593 sayılı 3359 sayılı Kanunlar ve pek çok kanun ve diğer düzenleyici işlemlere dayanılarak Devlet adına Sağlık Bakanlığınca yerine getirilmekte; Ülkenin her yöresinde sağlık personelinin adil ve dengeli dağılımından ve sağlık hizmetinin yeterli, personel eliyle verilmesinden bu Bakanlık sorumlu ve yetkili bulunmaktadır.

Hâl böyle iken, Sağlık Bakanlığına bağlı eğitim kurumlarında uzmanlık eğitimi görececek asistan alımı, Tıpta Uzmanlık Tüzüğü'nün Danıştay'ca yürürlüğü durdurulan hükümleri yerine düzenleme yapılmasını müteakiben hazırlanacak yönetmeliğin yürürlüğe gireceği tarihe kadar yukarıda açıklanan hukukî durum nedeniyle mümkün değildir. Yeni bir tüzük hazırlanmasının ve yürürlüğe konulabilmesinin ve bunu takiben yönetmeliğinin yürürlüğe konulmasının alacağı süre göz önüne alındığında, Ülkenin ihtiyaç duyduğu yan dallarda uzman tabip ihtiyacının karşılanmasının bu süre zarfında fiilen imkânsız hâle geldiği ve kamu hizmetinin aynı süre zarfında kesintiye uğrayacağı takdir edilebilecektir. Oysa, sağlık hizmetinin niteliği gereği kesintiye uğramaya tahammülü ve bu hizmetlerdeki aksama ve gecikmeden doğan sonuçların telafisinin olmadığını açıklamaya gerek bulunmamaktadır.

Bu çerçevede, yan dal asistanı alınması ve yan dal uzmanlık eğitimi yaptırılmasında Ülkemizin yan dal uzmanına olan ihtiyacının karşılanması ve böylelikle insanlarımızın en temel insan haklarından olan sağlık ve sağlıklı yaşamak haklarının hiçbir hukukî sıkıntıya mahal verilmeksizin korunup gözetilebilmesi için işbu önerenin takdirlerinize sunulması gerekmiştir.

**TABABET VE ŞUABATI SANATLARININ TARZI İCRASINA DAİR
KANUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ**

MADDE 1- 11.4.1928 Tarihli ve 1219 sayılı . Tababet Ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"Geçici Madde 4- Yan dal asistanlık sınavlarında, Sağlık Bakanlığınca yeni bir Tıpta Uzmanlık Tüzüğü ve bu Tüzüğe göre bir yönetmelik hazırlanıp yürürlüğe konuluncaya kadar, 10.7.2003 tarihli ve 4924 sayılı Kanunun 14 üncü maddesi ile mülga 21.8.1981 tarihli ve 2514 sayılı Bazı Sağlık Personelinin Devlet Hizmeti Yükümlülüğüne Dair Kanunun 6 ncı maddesine dayanılarak yürürlüğe konulan Yan Dal Asistanlık Sınav Yönetmeliği hükümlerinin uygulanmasına devam olunur."

Yürütme

MADDE 2- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Yürütme

MADDE 3- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

