T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Teftiş Kurulu Başkanlığı

29.07.2004

SAYI : B050TEF0000076 3433

KONU:

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI GENEL SEKRETERLİĞİNE
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İLGİ : 21.8.2004 gün ve 6120 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazınızda belirtilen ve Kırklareli Milletvekili ve İçişleri Komisyon Üyesi Sayın Mehmet S.Kesimoğlu'nun Sayın Bakanımız tarafından cevaplandırılmasına ilişkin Candan EREN hakkındaki yazılı soru önergesine (7/2902) ait Bakanlığımızı ilgilendiren bilgiler aşağıda cevaplandırılmıştır.

1- 2002 yılında İzmir İli (DSP) Konak Belediye Başkanlığında hakkında ön inceleme yaptığı Başkan Yardımcısı Avukat Zübeyde Aydın'a Mülkiye Müfettişliğinin gerektirdiği tarafsızlık ve objektif olma niteliğine aykırı olarak hakaret, tehdit ve baskı uygulamak, hukuka aykırı olarak adı geçeni görevden uzaklaştırıp Belediye hizmetlerini aksatmak, basın organlarına bilgi vermek konuları ile ilgili olarak;

a) Mülkiye Müfettişlerince yürütülen disiplin soruşturması sonucunda Bakanlık Makamınca suçu sabit görülerek adı geçene 5.5.2003 tarihli onayla **1/30 oranında Aylıktan Kesme cezası** verilmiş ve adı geçenin anılan ceza kararı aleyhine Ankara 11.İdare Mahkemesinde iptal davası açması sonucunda, anılan Mahkemece 18.09.2003 tarih ve E.2003/2001 sayı ile yürütmenin durdurulması isteminin reddine karar verilmiştir.

b) Aynı konularla ilgili olarak adı geçenin genel tutum ve davranışlarının değerlendirilmesi hususunda, Mülkiye Müfettişleri tarafından tanzim edilen 10.3.2003 tarih ve 21/15-6/28 sayılı Değerlendirme Raporunda **"...keyfi biçiminde davrandığı, görevi gereği edindiği bilgilerin basın organlarında yer almaması için gerekli itinayı göstermediği görülmüş olup, adı geçenin Mülkiye Müfettişliğinin gerektirdiği niteliklerden uzaklaştığı anlaşıldığından, bu görevine devam etmesinin uygun olamayacağı, kendisinin aktif olmayan başka bir görevde istihdam edilmesinin uygun olacağının"** belirtilmesi üzerine;

Bakanlık Makamına 01.08.2003 tarihinde sunulan onayda, "Mülkiye Teftiş Kurulu Tüzüğünün **Müfettişlerin Yapamayacakları İşler** başlıklı 37 nci maddesini ihlal ettiği, müfettişlik mesleğinin gerektirdiği niteliklerden uzaklaştığından bahisle Mülkiye Başmüfettişi Candan EREN'in Mülkiye Müfettişliği görevi dışında taşra teşkilatında bir göreve atanması..." teklif edilmiş; Bakanlık Makamı tarafından, anılan onaya derkenar olarak "Mülkiye Müfettişliği görevinin statüsü ve sorumluluğu nedeni ile, hakkında hemen bir tasarrufta bulunmak yerine onay konusunun yeniden incelenmesini sağlamak üzere yeni bir müfettiş görevlendirilmesi ve bu rapora konu iddiaların sabit olduğunun ve müfettişler

tarafından getirilen önerinin yerinde olduğunun anlaşılması halinde, başka bir görev teklifi yapılmasının uygun olacağı değerlendirilmiştir" denilerek Teftiş Kurulu Başkanlığına havale edilmiştir.

Konunun yeniden başka bir müfettiş grubunca değerlendirilmesi sonucunda hazırlanan 10.12.2003 tarih ve F.Ç.92/36-M.E147/79 sayılı Değerlendirme Raporunda; hakkındaki keyfi uygulama yaptığı ve tarafsızlığını yitirdiği iddiası, yargı kararı ile **mahkumiyete bağlanmış** veya bu yöndeki iddialarla **hakkında ceza davası açılmış** bir müfettişin "müfettişlik görevi ile bağdaşmayacak ve kendisine duyulan itibar ve güven duygusunu sarsacak nitelikte davrandığı ve böylece müfettişliğin gerektirdiği niteliklerden uzaklaştığı..." belirtilmiştir.

Bunlara ilave olarak;

a) Birinci maddede belirtilen konulara ilişkin olarak Bakanlık Makamınca, "tarafsız ve objektif olma nitelik ve sınırlarını aşarak hakkında ön inceleme yaptığı Konak Belediye Başkan Yardımcısı Avukat Zübeyde Aydın'a hakaret, tehdit ve baskı uygulamak, hukuka aykırı olarak görevden uzaklaştırmak suretiyle hizmetleri aksatmak" fiillerini işlediği konusunda 20.03.2003 tarihinde verilen 2003/80 sayılı "**soruşturma izni verilmesi**" kararı üzerine, ilgili tarafından yapılan itiraz **Danıştay 2.Dairesince** 04.06.2003 tarihinde verilen E:2003/553, K:2003/1353 sayılı kararla reddedilerek dosyanın Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmesi üzerine adı geçen hakkında Ankara 7.Ağır Ceza Mahkemesi nezdinde kamu davası açılmıştır.

b) Açılan dava sonucu anılan mahkeme "...**sanığın eyleminin subuta erdiği** anlaşılmıştır" denilerek adı geçenin T.C.K.228 nci maddesi gereği 6 ay hapis cezasına çarptırılmasına, T.C.K. 80 nci maddesi uygulaması ile cezanın artırılarak 7 ay hapis ile cezalandırılmasına, T.C.K. 59 ncu maddesi gereği iyi hali nedeni ile **5 ay 25 güne** indirilmesine, hapis cezasının 647 Sayılı Kanunun değişik 4 ncü maddesi gereğince paraya çevrilerek **1.272.075.000 TL. ağır para cezası** ile cezalandırılmasına, 647 Sayılı Kanunun 6'ncı maddesi uyarınca cezanın ertelenmesine avukatlık ve yargılama giderinin sanıktan alınmasına..." karar vermiştir.

Yukarıda verilen bilgilerden de anlaşılacağı gibi Mülkiye Başmüfettişi Candan EREN, tıpkı hakimlik savcılık mesleklerinde olduğu gibi müfettişlik mesleğinde de aranan tarafsızlık, objektiflik, hukukun ve mesleki yetkilerin sınırları içerisinde kalarak görev ifa etme hususlarını ihlal etmiş, bu durum farklı tarihlerde farklı müfettişlere yaptırılan inceleme, soruşturma ve değerlendirme raporları ile tespit edilmiş ve mahkeme kararları ile kanıtlanmıştır.

Mülkiye Teftiş Kurulu Tüzüğünün "Müfettişlerin Yapamayacakları İşler" başlıklı 37 nci maddesini defalarca ihlal ettiği, tüzüğe aykırı davranışlarının yaygın olduğu, müfettişlik mesleğinin gerektirdiği niteliklerden uzaklaştığı sübuta eren adı geçen Müfettiş, açıklanan nedenlerle 21.05.2004 tarihli Müşterek Kararname ile Zonguldak Vali Yardımcılığı görevine atanmıştır.

2- Mülkiye Başmüfettişi Candan EREN hakkında yapılan atama işlemi, adı geçenin aldığı mahkumiyet ve disiplin cezaları ile Mülkiye Teftiş Kurulu Tüzüğünün 37.maddesini defalarca ihlal etmiş olmasından dolayı, 1700 sayılı Dahiliye Memurları Kanununun

8.maddesinde belirtilen "müfettişler lüzumu halinde Dahiliyenin diğer memurluklarına nakil veya terfi suretiyle tayin olunabilirler." hükmü uyarınca yapılmıştır.

3- Bu konunun cevabına 1.maddede ayrıntılı bir şekilde yer verilmiştir. Ayrıca, Mülkiye Başmüfettişi Candan EREN'in, görev yaptığı dönemde yürüttüğü görevlerle ilgili olarak, "mevzuatça belirlenen usullere uymadığı, yanlı davrandığı, yetkisiz olduğu halde yaptığı işler hakkında basına bilgi verdiği" gibi konularda valilik, belediye ve emniyet personelinden ve 3.kişilerden çok sayıda yakınma nedeniyle hakkında, değişik tarihlerde Teftiş Kurulu Başkanlığınca 4483 Sayılı Kanuna ve disiplin mevzuatına göre bugüne kadar müteaddit defalar hakkında inceleme ve soruşturma yapılmıştır.

4- Adı geçen müfettişe yukarıda belirtilen raporların düzenlendiği tarihlerden sonra da müfettişlik görevi verilmeye devam edilmiştir. Çünkü müfettiş raporları işlem yapılması için kanaat belirten raporlar olup, kesin hüküm ifade eden işlem niteliğinde olmadığından, müfettişlik görevinden Vali Yardımcılığı görevine atanıncaya kadar diğer müfettişlerin tabi olduğu usule tabi tutulmuş, farklı uygulama yapılmamıştır.

5- Adı geçen hakkında işlem yapılmasına vesile olduğu iddia edilen AKP'ye üye herhangi bir kişi bulunmamaktadır.

6- Mülkiye Başmüfettişi Candan EREN'in Vali Yardımcılığına atanma nedenleri yukarıdaki maddelerde açıklandığı üzere, 1700 Sayılı Dahiliye Memurları Kanununun 8.maddesi hükmü uyarınca yapılmıştır.

7- Daha önce de çok sayıda Mülkiye Başmüfettişi değişik nedenlerle Vali Yardımcılığına atanmıştır.

8- Adı geçen Müfettiş Vali Yardımcılığı görevine herhangi bir süre kaydı konulmaksızın atanmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdülkadir AKSU
İçişleri Bakanı