



T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan
1156

7/3423
ANKARA
26.10.2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İLGİ: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 27/9/2004 tarihli ve A.01.0.
GNS.0.10.00.02-6929 sayılı yazınız.
b) 7/10/2004 tarihli ve 1071 sayılı yazımız.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Emin Şirin tarafından Bakanlığımıza yöneltilen ve yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/3423 Esas No.lu soru önergesiyle ilgili cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesinin beşinci fıkrası uyarınca bir aylık ek süre verilmesi istenilmiştir.

Söz konusu soru önergesine verilen cevap örneği iki nüsha hâlinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerine arz olunur.


Cemil ÇİÇEK
Bakan

EKLER:

EK -1 Soru önergesi (2 adet-2 sayfa)
cevabı



T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

ANKARA
.../.../2004

Sayın Emin ŞİRİN
İstanbul Milletvekili
T.B.M.M.

Bakanlığımıza yöneltip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/3423 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Soru önergesinde adı geçen kişi hakkında Ankara 2 No.lu Devlet Güvenlik Mahkemesinin 22/11/1999 tarihinde kesinleşen mahkûmiyet ilâmı nedeniyle vasi atama kararı verilmesinin Mudanya Cumhuriyet Başsavcılığınca Mudanya Sulh Hukuk Mahkemesinden talep edildiği; Mudanya Sulh Hukuk Mahkemesince yetkisizlik kararı verilerek dosyanın Halfeti Sulh Hukuk Mahkemesine gönderildiği; Halfeti Sulh Hukuk Mahkemesince 9/1/2003 tarihli ve 4787 sayılı Aile Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yargılama Usullerine Dair Kanunun 4. maddesinin birinci bendi hükmü doğrultusunda görevsizlik kararı verilerek dosyanın Halfeti Asliye Hukuk Mahkemesine gönderildiği; Halfeti Asliye Hukuk Mahkemesinin 8/4/2004 tarihli ilâmıyla, 4721 sayılı Türk Medenî Kanununun 407. maddesi hükmü gereğince bir Avukatın vasi atanmasına karar verildiği; vasi atama kararının adı geçen hükümlüye 8/5/2004 tarihinde tebliğ edildiği; Bursa Cumhuriyet Başsavcılığının 6/10/2004 tarihli ve 2004/3a-7340 sayılı yazısı ve eklerinin incelenmesinden anlaşılmıştır.

Öte yandan, 4721 sayılı Türk Medenî Kanununun 462. maddesinde vasinin; taşınmazların alımı, satımı, rehnedilmesi ve bunlar üzerinde başka bir aynî hak kurulması; olağan yönetim ve işletme ihtiyaçları dışında kalan taşınır veya diğer hak ve değerlerin alımı, satımı, devri ve rehnedilmesi; olağan yönetim sınırlarını aşan yapı işleri; ödünç verme ve alma; kambiyo taahhüdü altına girme, bir yıl veya daha uzun süreli ürün ve üç yıl veya daha uzun süreli taşınmaz kirası sözleşmeleri yapılması; vesayet altındaki kişinin bir sanat veya meslekle uğraşması; acele hâllerde vasinin geçici önlemler alma yetkisi saklı kalmak üzere, dava açma, sulh olma, tahkim ve konkordato yapılması; mal rejimi sözleşmeleri, mirasın paylaşılması ve miras payının devri sözleşmeleri yapılması; borç ödemedi beyanı; vesayet altındaki kişi hakkında hayat sigortası yapılması; çıraklık sözleşmesi yapılması; vesayet altındaki kişinin bir eğitim, bakım veya sağlık kurumuna yerleştirilmesi; vesayet altındaki kişinin yerleşim yerinin değiştirilmesi hâllerinde vesayet makamından izin alması gerektiği; 463. maddesinde ise vesayet altındaki kişinin evlât edinmesi veya evlât edinilmesi; vesayet altındaki kişinin vatandaşlığa girmesi veya çıkması; bir işletmenin devralınması veya tasfiyesi, kişisel sorumluluğu gerektiren bir ortaklığa girilmesi veya önemli bir sermaye ile bir şirkete ortak olunması; ömür boyu aylık veya gelir bağlama veya ölünceye kadar bakma sözleşmeleri yapılması; mirasın kabulü,

7/3423

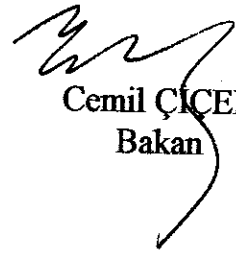
T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

ANKARA
.../.../2004

2

reddi veya miras sözleşmesi yapılması; küçüğün ergin kılınması; vesayet altındaki kişi ile vasi arasında sözleşme yapılması hâllerinde vesayet makamının izninden sonra denetim makamının da iznini almasının gerektiği hükme bağlanmak suretiyle kısıtlamanın hangi halleri kapsadığı belirlenmiştir.

Bilgilerinize arz olunur.


Cemil ÇİCEK
Bakan