7/1359-3411

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Doç.Dr.Abdüllatif ŞENER tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletinizi saygı ile arz ederim.
21.10.2003

(130)

18.11.2003

**Fahrettin POYRAZ**
**Bilecik Milletvekili**

**SORULAR:**

İ.M.K.B.'de işlem gören Sabah Yayıncılık A.Ş.'ye ait hisse senetleri Park Grubu ve M.T.M. A.Ş.'ye satılarak el değiştirmiştir. Bu el değiştirme işlemi ile ilgili olarak SPK, 04.07.2003 tarihinde aldığı kararla, Sabah Yayıncılık A.Ş. diğer ortaklarına ait hisse senetlerini satın almak üzere çağrıda bulunma zorunluluğunu yerine getirmemesi sebebiyle:

Park Grubu'na ait idari para cezası uygulamış;

Söz konusu cezanın uygulanmasının çağrıda bulunma zorunluluğunu ortadan kaldırmadığını duyurmuş ve Sabah Yayıncılık A.Ş. diğer ortaklarını BK md.101 vs. hükümleri uyarınca Park Grubu ve M.T.M. A.Ş. aleyhine aynen ifa davası açabileceklerini, Park Grubu'nun Sabah Yayıncılık A.Ş. hisselerini M.T.M. A.Ş.'ye devretmiş olmalarının çağrıda bulunma zorunluluğunu ortadan kaldırmadığı hususlarında bilgilendirmiş;

Akabinde muhtelif kararlar ile Park Grubu'na tanınan süreyi uzatmış ve nihai olarak 19.09.2003 tarihinde aldığı kararı İ.M.K.B'ye şu şekilde duyurmuştur. "M.T.M. Haber Yatırım ve Ticaret A.Ş. (MTM A.Ş'nin Sabah Yayıncılık A.Ş.'nin diğer ortaklarına ait hisse senetlerini satın almak üzere çağrıda bulunma zorunluluğundan muafiyet verilmesi başvurusu kabul edilmeyerek; MTM A.Ş.'ye "Seri: IV, No:8 Halka Açık Anonim Ortaklıkların Genel Kurullarında Vekaleten Oy Kullanılmasına ve Çağrı Yoluyla Vekalet veya Hisse Senedi Toplanmasına İlişkin Esaslar Tebliği" uyarınca çağrıda bulunma yükümlülüğünü yerine getirmek üzere Kurul kararında belirtilen şartların yerine getirilmesi suretiyle Kurul Kararı'nın tebliğinden itibaren 1 ay içinde Kurulumuza başvurması hususunun bildirilmesi kararlaştırılmış ve bu husus 30.08.2003-04.07.2003 tarih ve 2003/32 sayılı Kurul Haftalık Bülteni ile Kamuya duyurulmuştur.

7/1359-3411

MTM A.Ş. 07.08.2003 tarihli yazısı ile ek süre talep etmiş, bu talebin değerlendirildiği 08.08.2003 tarih ve 41/1012 sayılı Kurul toplantısında, MTM A.Ş.'nin bir aylık ek süre talebi uygun bulunmuş ve 04.08.2003-08.08.2003 tarihli Kurul Haftalık Bülteni ile konu kamuya duyurulmuştur.

Kurulumuzun 19.09.2003 tarih ve 49/1119 sayılı toplantısında, MTM A.Ş.'nin 04.07.2003 tarih ve 08.08.2003 tarihli Kurulumuz kararları uyarınca verilen süreler içerisinde, Sabah Yayıncılık A.Ş. hisse senetleri için çağrıda bulunma yükümlülüğünü yerine getirmek üzere Kurulumuza başvuruda bulunmaması nedeniyle, SPK'da belirlenen idari para cezası uygulanmak üzere SPK'nun 47/A maddesi uyarınca kamuya duyurulmasına karar verilmiştir."

Yukarıdaki tespitlerimin ışığı altında, aşağıdaki sorularımın şeffaf olarak cevaplandırılmasının kamu vicdanının tatmin olması açısından gerekliliğine inanır, saygılar sunarım.

1-Sabah Yayıncılık A.Ş.'nin Park Grubu ve MTM A.Ş.'ye hisse satışı ne zaman olmuştur?

2-Sabah Yayıncılık A.Ş.'nin Park Grubu ve MTM A.Ş.'ye hisse satışı 2000 yılında gerçekleştiyse Sermaye Piyasası "Seri N, No:8 Halka açık Anonim Ortakların Genel Kurullarında Vekaleten Oy Kullanılmasına ve Çağrı Yoluyla Vekalet veya Hisse Senedi Toplanmasına İlişkin Esaslar Tebliği" hükümleriyle ilgili duyuru neden 04.07.2003 ve 2003/32 sayılı Kurul Kararı ile kamuya geç olarak duyurulmuştur?

3-Sabah Yayıncılık A.Ş. İ.M.K.B'de işlem gören hisse senedi adedi ile küçük yatırımcının elinde bulunan hisse senedi adedi ve en son kapanış fiyatı ile yatırımcıya çağrı yapılması gereken tutar ne kadardır?

4-Sabah Yayıncılık A.Ş.'nin hisse senetlerinden T.M.S.F.'de rehin bulunan ve hazine alacağını teşkil eden tutar ne kadardır?

5-S.P.K. neden 46. Maddedeki yetkileri kullanmamaktadır. Bu yetkisini kullanmaması nedeniyle haklarında herhangi bir soruşturma varmıdır?

6-S.P.K böyle bir karar ve uygulamayla, yani halen İ.M.K.B.'de işlem görüp hissesi el değiştiren şirketlerin küçük yatırımcıya çağrı yapmaması sonucunda, küçük yatırımcının uğrayacağı mağduriyet karşısında, şirketin yeni sahipleri yalnız idari para cezası ile kurtulması sonucunu doğuracak bir içtihad mı oluşturmaktadır? Bu uygulamanın sürmesi halinde küçük yatırımcının hakları nasıl korunacaktır?