T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih 12.2.2004
Sayı 1526

7/2067

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI' NA

Aşağıdaki sorularımın, Milli Eğitim Bakanı Sayın Hüseyin ÇELİK tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 16/02/2004

Erdal KARADEMİR
İzmir Milletvekili

Bakanlığımız tarafından hazırlanan ve 11 OCAK 2004 tarih ve 25343 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren " Milli Eğitim Bakanlığı Eğitim Kurumları Yöneticilerinin Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliğinin bilimsel değerlendirme anlayışından uzak, kariyer ve liyakat ilkelerine aykırı uygulamalar içerdiği eleştirileri yöneltilmektedir.

Bu bağlamda;

1.Yönetmeliğin "Yöneticilik görevine atanacaklarda aranacak genel Şartlar" la ilgili 7. maddesinin f bendinde "Son 3 yıllık hizmet süresi içinde varsa yöneticilik görevi adli veya idari soruşturma sonucu üzerinden alınmamış olmak" koşulu yer almaktadır. Öncelikte yönetmelikte 5 yıl olan bu süre hangi saikle 3 yıla indirilmiştir.
Söz konusu değişikle, 28 Şubat sürecinde irticayi faaliyetlerinden dolayı adli ve idari soruşturma geçirmiş olanların yönetici olmaları mümkün olacak mı? Olmayacaksa, bu kişilerin yönetici olmaları nasıl önlenecektir ?

2. Aynı Yönetmeliğin 7/e maddesinde "Öğretmenlikte en az 2 yıl hizmeti bulunmak" yönetici olarak atanabilmek için yeterli süre olarak görülmüştür.Önceki yönetmelikte 5 yıl olan bu sürenin 2 yıla indirilmesinden ne amaçlanmıştır.

3.Yönetici değerlendirme formundaki somut kriterlere dayalı değerlendirme yapıldıktan sonra ayrıca mülakat komisyonunun değerlendirmesine neden ihtiyaç duyulmuştur?

4.**Yönetici değerlendirme formu** kariyer liyakat ilkelerine uygun düzenlenmiş olup somut kriterler içermektedir.Önceki yönetmelikteki forma uygundur. Bu yönetmelikle mülakat komisyonu oluşturularak bilimsel ölçme ve değerlendirme ilkelerine aykırı bir zemin oluşturulmamak tamdır?

5.**Mülakat komisyonu değerlendirme formu** tümüyle soyut değerlendirmelere yönelik sorulardan oluşmaktadır. Örneğin ;mülakat formundaki "tutum ve davranış","Genel görünüm ve iletişim becerisi" gibi değerlendirme konu başlıklarıyla hangi davranış nasıl ölçülecektir?

6.Bir başkan ve beş üyeden oluşan mülakat komisyonunun takdir edeceği "10" puan objektif değerlendirme ilkelerine uygun mudur?

7.Mülakat komisyonu değerlendirmelerini yansız ve nesnel yapmadığında, bir yönetici adayının bu değerlendirme kapsamında yönetici olarak atanma şansı var mıdır ? Mülakat komisyonuna 10 taktir puanı hakkı tanınmakla tümüyle AKP yandaşlarının yönetici olarak atanmalarının amaçlandığı doğrumudur ?

8.Mülakat komisyonu üyeleri ne seçilmiş ne de sınav kazanarak yönetici olmuş üyelerdir hepsinin atanmalarına ilişkin yetki yönetimin elindedir.Böyle bir komisyonun yapacağı değerlendirmenin yönetim hukuku ilkelerine uygun olacağını düşünülmekte midir ?