T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 6.9.2004
Sayı : 2715

CHP

7/3527

Nail KAMACI
CHP Antalya Milletvekili
Tarım, Orman ve Köyişleri
Komisyonu Üyesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Maliye Bakanı Sayın Kemal UNAKITAN tarafından Anayasa'nın 98'inci, TBMM İçtüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Nail KAMACI
CHP Antalya Milletvekili

BATI ANTALYA adlı yerel gazetenin köşe yazarlarından Ahmet Kutlu, adı geçen gazetenin 1 Temmuz 2004 tarihli sayısında yayınlanan yazısında şunları ifade etmiştir; kendisi 6 Aralık 1999 tarihinde bir dilekçe ile Milli Piyango İdaresi Genel Müdürlüğü'ne başvurarak Sayısal Oyunlar Bayiliği talebinde bulunmuş (Antalya-Kumluca için) ve 4 yıl, 6 ay, 22 gün sonra talebine ilişkin olarak olumsuz mahiyette cevap gelmiştir. Gerekçe ise, Milli Piyango İdaresi'nin özleştirme kapsamına alınmış olmasından dolayı yeni ilave oyun terminali alınmaması olarak gösterilmiştir. Ancak, geçen bu süre zarfında Kumluca'da diğer kimi şahıslara bu bayilik verilmiştir. Bu bağlamda,

1. Yukarıda adı geçen sahsın başvurusuna verilen cevabın bu kadar gecikmesinin gerekçesi nedir?
2. Bir dilekçeye verilen cevabın bu kadar gecikmesi mevzuata aykırı değil midir?
3. Sayısal Oyunlar Bayiliği verilmesi esnasında izlenen prosedür nedir ve mevzuatta bu prosedürün ne kadar sürede tamamlanması öngörülmektedir?
4. Bu şahsın bayilik başvurusuna bu derecede gecikmiş bir olumsuz cevap verilmesine karşın, Antalya-Kumluca'da 6 Aralık 1999'dan beri kimlere, kaç adet Sayısal Oyunlar Bayiliği verilmiştir?
5. Bu şahsın başvurusuna olumsuz yanıt verilirken, diğer şahısların bayilik taleplerinin karşılanmış olması, kamuoyunda yaygın kabul gören Milli Piyango İdaresi'nde kayırmacılığın olduğu yönündeki kanıyı doğrulamaz mı?

Tel. : 420 63 78 - 79
Faks : 420 69 98
Cep : (0.532) 234 93 64
e-mail : nail.kamaci @ tbmm.gov.tr