7/1730

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan
179

ANKARA
..../..../2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 5/1/2004 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1730-4111/14531 sayılı yazınız.
b) Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü ifadeli, 6/1/2004 tarihli ve B.02.0.KKG.0.12/106-304-18/127 sayılı yazı.
c) 15/1/2004 tarihli ve 37 sayılı yazımız.

İlgi (a) yazınız ekinde Başbakanlığa gönderilen, Başbakanlığın ilgi (b) yazısı ile Bakanlığımıza intikal ettirilen İstanbul Milletvekili Ahmet Sırrı Özbek tarafından Sayın Başbakana yöneltilen ve Bakanlığımızca cevaplandırılması tensip olunan 7/1730-4111 Esas No.lu yazılı soru önergesiyle ilgili cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (c) yazımızla, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesinin beşinci fıkrası uyarınca bir aylık ek süre verilmesi istenilmiştir.

Söz konusu soru önergesine verilen cevap örneği iki nüsha hâlinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerine arz olunur.

Cemil ÇİÇEK
Bakan

EKLER:
Ek-1 Soru önergesi (2 adet- 1 sayfa)

7/1730

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

ANKARA
.../..../2004

Sayın
Ahmet Sırrı ÖZBEK
İstanbul Milletvekili
T.B.M.M.

Sayın Başbakana yöneltilen ve Bakanlığımızca cevaplandırılması tensip olunan 7/1730-4111 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur:

Soru önergesinde adı geçen şahsın, Devletin hakimiyeti altında bulunan toprakların bir kısmını Devlet idaresinden ayırmaya matuf eylemlerde bulunmak iddiasıyla, 9/12/1996 tarihinde yakalandığı ve gözaltına alındığı; Emniyet Müdürlüğünde kimliğini Tahir ve Hatice'den olma, 1973 doğumlu olarak beyan ettiği; bu kimlik üzerinden soruşturmanın yürütüldüğü ancak, nüfus kaydına ulaşılamadığı; bu husus, emniyetçe alınan ifadesinde sorulduğunda, kendisi küçük yaşta iken anne ve babasının ölmesi nedeniyle nüfusa kaydedilmediğini belirttiği; o tarihten sonra sanığın nüfusa kayıt çalışmalarına başlandığı, ancak işin tutuklu olması nedeniyle beyan ettiği kimlik üzerinden; Türk Ceza Kanununun 125. maddesi gereğince cezalandırılması istemiyle hakkında kamu davası açıldığı;

İstanbul 3 Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesinin E. 1997/200 sayılı dosyasındaki yargılama esnasında, 17/9/1997 tarihli celsede tercüman aracılığıyla sorulduğunda, adı geçenin, kimliğini Diyarbakır İli Çermik İlçesi Kaşıkaralar Köyü nüfusuna kayıtlı Tahir ve Hatice'den olma, 1973 doğumlu şeklinde beyan ettiği, yargılamasının halen bu kimlik üzerinden sürdürüldüğü; esasen, nüfusa kaydı bulunmayan sanığın, beyan ettiği kimliğiyle yargılanmasını engelleyen herhangi bir kanun hükmünün de bulunmadığı;

Mahkemece, beyanları doğrultusunda, kendisinin veya ölen anne ve babasının nüfus kaydına ulaşılmaya çalışıldığı, ancak sonuç alınamaması nedeniyle adı geçenin babasının bulunduğu nüfus kütüğüne kaydının idarî yoldan yaptırılması için, 6/5/1998 tarihinden bu yana, Silopi, Gebze ve Kocaeli nüfus müdürlüklerine yazılar yazıldığı;

Mahkemece, adı geçenin tutuklu olarak bulunduğu Gebze M Tipi Kapalı Cezaevine en yakın nüfus müdürlüğüne sevki ile nüfusa kaydının sağlanmasının istenilmesi üzerine, Gebze Nüfus Müdürlüğünce yürütülen işlemler sonucunda, saklıdan nüfusa kayıt işlem dosyasının Kocaeli İl Nüfus ve Vatandaşlık Müdürlüğü tarafından 24/5/2001 tarihli ve 725/1455 sayılı yazı ile İçişleri Bakanlığına sunulduğu ve İçişleri Bakanlığı Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğünün 30/12/2003 tarihli ve 2325 sayılı Kararıyla adı geçenin nüfus kütüğüne kaydının yapılıp, evlilik dışı ilişkisinden doğan çocuğunun da mevzuat çerçevesinde nüfusa tescilinin sağlanmasına ilişkin 31/12/2003 tarihli ve 30464 yazının İstanbul Valiliğine gönderildiği;

7/1730

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

ANKARA
.../..../2004

Adı geçenle birlikte cezaevine alınan küçük çocuğun, Gebze M Tipi Kapalı Cezaevinde 7 yaşına kadar annesinin yanında kaldığı, bu yaştan sonra okula başlaması için cezaevinden çıkartıldığı, bu dönemde de annesini ziyaretinde herhangi bir sorun yaşanmadığı, çocuğun başka bir ailenin nüfusuna kayıt edildiğinin bildirilmesinden sonra, Bakanlığımızdan izin talebinde bulunulması üzerine adı geçenin, çocuğu ile açık ve kapalı görüş yapmasının uygun bulunduğu hususunun Gebze Cumhuriyet Başsavcılığına bildirilmesi suretiyle çocukla annesinin açık görüş yapmasının sağlandığı;

9/12/1996 tarihinde yakalanan ve göz altına alınan adı geçenin başlangıçta, çocuğuna işkence yapıldığı yönünde herhangi bir iddiada bulunmamasına karşılık, 12/11/1997 tarihli celsede, emniyette 3 yaşındaki çocuğuna işkence yapıldığı, kolunda sigara söndürüldüğü iddialarında bulunduğu, aynı celsede avukatının da bu iddiayı tekrarladığı ve İstanbul Tabip Odası tarafından düzenlenen bir raporu ibraz ettiği;

Adı geçenin avukatının ve akrabalarının anlatımına dayanılarak küçük çocuk hakkında düzenlenen, "çocuğun travma sonrası stres bozukluğu denilen anksivete bozukluğuna musap olduğu" şeklindeki raporun özel nitelikte ve olaydan iki yıla yakın bir süre geçtikten sonra düzenlenmiş olması nedeniyle kuşku uyandırdığı; kaldı ki, adı geçenin çocuğuna işkence yapıldığı iddiasıyla ilgili olarak yapılan tahkikat sonucunda "mücerret iddia dışında müsnet suçların işlendiğine dair kamu davası açılmasını haklı gösterecek delil bulunmadığından", Fatih Cumhuriyet Başsavcılığınca 1/7/1998 tarihli ve Hazırlık: 1997/21548, Karar: 1998/4449 sayılı kararla takipsizlik kararı verildiği;

Talep hâlinde küçük çocuğa psikolojik yardım sağlanabileceği,

Gebze Cumhuriyet Başsavcılığının 22/1/2004 tarihli ve 2003/130 Bk. sayılı, İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığının 12/2/2004 tarihli ve Bakanlık Muhabere No: 2004/273 sayılı ve Fatih Cumhuriyet Başsavcılığının 18/2/2004 tarihli ve 2004/102 B.M. sayılı yazıları ile Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz olunur.

Cemil ÇİÇEK
Bakan