T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 08.01.2004
Sayı : 1350

CHP

7/1822-4276

07.01.2004

TBMM Başkanlığına

--Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sn.R.Tayyip Erdoğan tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96. maddeleri gereğince arz ve talep ederim.

Atilla Kart
CHP Konya Milletvekili

İlgi ; **(a)** 7/1428 – 3574 sayılı soru önergem.

(b) Başbakanlık Özelleştirme İdaresi Başkanlığı'nın 05.12.2003 tarih-10925 sayılı cevabı.

(c) TBMM Başkanlığına ve Başbakanlık Makamına yapmış olduğum 12.12.2003 tarihli başvuru.

(d) TBMM Başkanlığının 29.12.2003 tarih-3939 sayılı cevabı.

--İlgi (a) soru önergesinde; 4 şirket ile 3 aracın kayıtları, bu kayıtlar arasındaki ilişkiler ve **Sual Holding Başkanı Vekselberg ile Sn.Başbakan'ın** görüşmelerinin içeriği sorulmuştur. **İlgi (b) cevapta ise;** şirket ve araç kayıtlarına ilişkin sorular cevaplandırılmamış, şirket kayıtlarının Özelleştirme İdaresi'nde bulunmadığı, araç kayıtlarının ise Eti Alüminyum A.Ş.'ne ait olmadığı bildirilmiş, Vekselberg ile yapılan görüşmeden ise hiç söz edilmemiştir.

--Böyle bir cevabın İçtüzüğün 99/2. maddesindeki düzenleniş amacına uygun olmadığı – olamayacağı açıktır. İlgisiz, yetersiz ve münasebetsiz **(illiyetin olmaması anlamında)** bir yazıyı cevap olarak nitelendirmek mümkün değildir. Böyle bir cevap, yasama denetimi mekanizmasını **"işlemez hale getirmekten"** başka bir anlama gelmez.

7/1822-4276

--Bu hususlar ilgi (c) yazımızda dile getirilerek, gereğinin yapılması TBMM Başkanlığı'ndan ve Başbakanlık'tan talep olunmuş; Başbakanlık Makamı bu talebe de cevap vermemiş, TBMM Başkanlığı ise, ilgi (d) yazı ile, bir taraftan verilen cevaba karşı İçtüzüğün 99. maddesi uyarınca yapılabilecek bir işlemin olmadığını, bu noktada **"takdir yetkilerinin"** bulunmadığını ifade etmiş, diğer taraftan ise yeni bir önergeyle konu dile getirildiği takdirde işleme konulacağını cevaben bildirmiştir.

--**Tekrar ifade ediyorum;** İçtüzüğü amacına uygun yorumlamak gerekir. İlgisiz ve münasebetsiz açıklamalar, **cevap anlamına gelmez.** İlgi (b) yazı, hem bu yönüyle cevap anlamına gelmemekte ve hem de Vekselberg ile ilgili soruya hiç cevap verilmemiş olması sebebiyle de; **hukuka ve İçtüzüğe açıkça aykırı olmuştur.** İçtüzüğün fâhiş ölçüde ihlâli söz konusudur. **Yasama denetimi mekanizmalarının işlemez hale getirilmesi durumu söz konusudur. TBMM Başkanlığı'nın bu ihlâllere fırsat vermemesi gerekir.**

--<u>Bu açıklama ve değerlendirmeler ışığında</u>;

Seydişehir Eti Alüminyum Tesislerinin özelleştirilmesi sürecindeki ilişkilerin araştırılması yolunda yapmakta olduğum denetim faaliyetlerime esas olmak ve açıklık getirmek üzere, aşağıdaki sorularımın cevaplandırılmasını **bir defa daha** talep etmek zorunluluğu doğmuştur;

1- **"Fine Group"** bünyesinde oldukları haricen öğrenilen **Rixos Hotels, SMI-Sembol İnşaat ve Turizm A.Ş., Lydion Jewellery** şirketleri arasındaki bağlantı nedir? Bu şirketlerin hissedarları ve sorumlu yetkilileri kimlerdir?

2- **" Al Ferron Ltd Şti."** ile (A.Ş. de olabilir) yukarıda sözü edilen şirketler ve sermaye grupları arasında, hissedarlar ve sorumlu yetkilileri kapsamında ne gibi ilişkiler vardır?

3- **34 MB 744** plaka sayılı olarak, trafikte kayıtlı olan herhangi bir araç varmı dır?

4- **07 K 1307** plaka sayılı araç, trafik kayıtlarında hangi özelliklere sahip görülmektedir.

5- **07 CTU 06** ve **34 Z 5455** plaka sayılı araçlar, trafik kayıtlarında hangi özelliklere sahip görülmektedir?

6- **Sual Holding Başkanı Vekselberg,** Sn.Başbakan R.Tayyip Erdoğan ile hangi tarihlerde görüşme yapmıştır? Bu görüşmenin içeriği nedir?