7/3422

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan
1208

ANKARA
21/11/2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 27/9/2004 tarihli ve A.01.0. GNS.0.10.00.02-6929 sayılı yazınız.
b) 7/10/2004 tarihli ve 1075 sayılı yazımız.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu tarafından Bakanlığımıza yöneltilen ve yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/3422 Esas No.lu soru önergesiyle ilgili cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesinin beşinci fıkrası uyarınca bir aylık ek süre verilmesi istenilmiştir.

Söz konusu soru önergesine verilen cevap örneği iki nüsha hâlinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerine arz olunur.

Cemil ÇİÇEK
Bakan

EKLER:
EK -1 Soru önergesi (2 adet-2 sayfa)
cevabı

7/3422

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

ANKARA
.../.../2004

Sayın Kemal KILIÇDAROĞLU
İstanbul Milletvekili
T.B.M.M.

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/3422 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Bakanlar Kurulunun 13/10/2003 tarih ve 2003/6256 sayılı Kararıyla, 2908 sayılı Dernekler Kanununun 71. maddesinin ikinci fıkrasının (2) numaralı bendinin (a) alt bendi hükmüne dayanılarak, soru önergesinde adı geçen Derneğin organlarının görevlerine son verildiği ve bu görevleri yerine getirmek üzere geçici kurullar oluşturulduğu;

Bakanlar Kurulunca görevlerine son verilen Yönetim Kurulu üyelerinin, bu Kararın iptali talebiyle dava açmaları üzerine Danıştay 10. Dairesi tarafından Dernekler Kanununun anılan hükmünün Anayasaya aykırı görülüp Anayasa Mahkemesine götürüldüğü; Anayasa Mahkemesinin 13/7/2004 tarihli ve E:2004/52, K:2004/94 sayılı Kararıyla söz konusu Kanun hükmünün iptal edildiği; daha sonra Danıştay 10. Dairesince, Bakanlar Kurulu Kararının hukukî dayanağı ortadan kalktığı gerekçesiyle 28/7/2004 tarihinde yürütmeyi durdurma kararı verildiği; İçişleri Bakanlığına 11/8/2004 tarihinde tebliğ edilen bu Kararın 7/9/2004 tarih ve 1590 sayılı yazı ile Ankara Valiliğine gönderildiği;

Adı geçen Derneğin Genel Merkez Yönetiminin yukarıda ifade edilen hukukî süreç tamamlanmadan ve Danıştay 10. Dairesince yürütmeyi durdurma kararı verilmesinden önce 20/7/2004 tarihinde seçim gündemli olağanüstü genel kurul kararı aldığı; yürütmeyi durdurma kararının adı geçen Derneğin yönetim organı tarafından tebellüğ edilmesinden önce 7/8/2004 tarihinde olağanüstü genel kurul toplantısı yapılarak Derneğin yeni organlarının seçildiği;

Ankara 8. Asliye Hukuk Mahkemesince 28/7/2004 tarihinde bu toplantının ihtiyatî tedbir yoluyla durdurulmasına karar verilmesine karşılık; aynı konudaki taleplerin Küçükçekmece 2. Asliye Hukuk Mahkemesinin 30/7/2004 tarihli ve 2004/310 Esas, Eyüp 2. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2/8/2004 tarihli ve 2004/75 Esas ile aynı tarihli 2004/76 Esas, Adana 2. Asliye Hukuk Mahkemesinin 3/8/2004 tarihli ve 2004/84 Esas, Düzce 1.Asliye Hukuk Mahkemesinin 2/8/2004 tarihli ve 2004/92 Esas sayılı Kararlarıyla reddine karar verildiği;

Öte yandan, Dernekler Kanununun 78. maddesinin son fıkrasında "Mahkemece, kanun ve tüzük hükümlerine aykırı olarak yapılan genel kurul toplantılarının iptaline de karar verilebilir." hükmü yer aldığından, adı geçen Derneğin 7/8/2004 tarihinde yapılan olağanüstü genel kurul toplantısının mahkemelerce iptaline karar verilmediği müddetçe, bu toplantıda alınan kararların hukuken geçerliliğini

7/3422

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

ANKARA
.../.../2004

devam ettireceği; ayrıca yapılmış olan olağanüstü genel kurul toplantısından sonra Bakanlar Kurulu tarafından, 13/10/2004 tarihli ve 2003/6256 sayılı Kararla yapılan görevlendirmenin hukuken sona erdiği; yeni seçilen organlar delege iradesiyle oluştuğundan Danıştay 10. Dairesinin 28/7/2004 tarihli ve 2004/1675 sayılı yürütmeyi durdurma kararının uygulama kabiliyetinin kalmadığı; bu çerçevede 7/8/2004 tarihinden itibaren görevde bulunan adı geçen Dernek organlarının İdare tarafından görevlendirilen organlar olmadığı ve bu konudaki ihtilafların özel hukuk hükümlerine göre adlî yargı mercilerinde çözümlenmesi gerektiği;

İçişleri Bakanlığı Dernekler Dairesi Başkanlığının 13/10/2004 tarihli ve 3886 sayılı yazısının incelenmesinden;

Ayrıca, adı geçen Derneğin Bakanlar Kurulunca görevlerine son verilen yönetim kurulu üyeleri tarafından, Ankara Vali Yardımcısı, iki hükûmet komiseri ve atanan Dernek yöneticileri hakkında Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına, 1086 sayılı Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununun 113/A maddesine ve Dernekler Kanununa muhalefet ettikleri iddiasıyla suç ihbarında bulunulduğu ve bu konudaki hazırlık soruşturmasının hâlen devam ettiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 7/10/2004 tarihli ve 3/17790 sayılı yazısının incelenmesinden;

Anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz olunur.

Cemil ÇİÇEK
Bakan