T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 23.01.2004
Sayı : 1428

CHP

7/1918

22.01.2004

**TBMM Başkanlığına**

--Aşağıdaki sorularımın Sanayi ve Ticaret Bakanı Ali Coşkun tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96. maddeleri gereğince arz ve talep ederim.

**Atilla Kart**
**CHP Konya Milletvekili**

--**Bilindiği gibi;** 4822 Kanun ile değişik 4077 sayılı Tüketicinin Korunması hakkında Kanunun **29. madde b bendine göre**; yeni kurulacak anonim ve limited şirket statüsündeki tüm ortaklıkların sermayelerinin ve sermaye artırımı halinde, artan kısmın binde biri nispetinde yapılacak ödemelerin; % 60'ı Sanayi ve Ticaret Bakanlığı Merkez Saymanlık Müdürlüğü hesabına, % 40'ı da Rekabet Kurumu hesabına her ay sonunda aktarılması gerekmektedir.

--Merkez Saymanlık Müdürlüğü hesabına aktarılan ve özel ödenek olarak kaydedilen % 60 tutarındaki bu gelirin bir bölümü; en az 5 yıldan bu yana faaliyette bulunan ticari, siyasi ve idari kuruluşlardan bağımsız **tüketici dernekleri ile** bunların üst kuruluşlarının yapacağı faaliyetleri içeren projelerin desteklenmesinde kullanılmalıdır. Bu hesaptan, ilgili derneklerde görev yapanlara **huzur hakkı ve maaş** adı altında herhangi bir ödeme yapılamaz. Bu hesaptan yararlanacak tüketici dernekleriyle ilgili kriterler, Sanayi ve Ticaret Bakanlığı ile Maliye Bakanlığı'nın birlikte hazırlayacağı bir yönetmelikte belirlenir. **Bu yönetmelik, 11 ayı bulan bir süreden bu yana her nedense halen hazırlanmamıştır.**

--**Buna göre;** Sanayi ve Ticaret Bakanlığı Merkez Saymanlık Müdürlüğü hesabına intikal eden ve özel ödenek olarak kaydedilen bu % 60'lık tutarın bir bölümünün tüketici derneklerinin faaliyet ve projelerine aktarılması gerektiği açıktır. Oysa, Bakanlığın tüketici fonlarında oluşan 33 trilyonun, 20 trilyonluk bölümünü Sanayi ve Ticaret Bakanlığı, 13 trilyonunu ise Rekabet Kurumu'na aktarıldığı; **ancak** Sanayi ve Ticaret Bakanlığı bünyesine aktarılan bu fondan **tüketici derneklerine hiçbir pay ayrılmadığı kamuoyuna yansıyan haberlerden anlaşılmıştır.**

**--Bu açıklama ve değerlendirmeler ışığında;**

**a)** 2003 yılı gelirlerinden tüketici fonlarına intikal eden gelirin, ne kadarı Sanayi ve Ticaret Bakanlığı Merkez Saymanlık Müdürlüğü hesabına aktarılmıştır?

**b)**Bu meblağdan, tüketici dernekleri ve bunların üst kuruluşlarının proje ve faaliyetlerine ne kadar pay ayrılmıştır? Bu payın ayırımındaki ölçü nedir? Bu meblağ, yönetmeliğin 5. maddesi bendlerinde açıklaması yapılan kişi ve kalemlere, hangi ölçüye göre dağıtılmaktadır?

**c)**Tüketicinin Korunması hakkında 4077 sayılı Kanunun 29. maddesinde öngörülen hesabın kullanılmasına ilişkin yönetmeliğin 5. maddesindeki düzenlemenin yasal dayanağı nedir? Dayanak olarak gösterilen yasanın 29. maddesi ile ; yönetmeliğin 5. maddesinin a,b,c,d,e,ı,j,k,l,n,o,r bendleri arasındaki **illiyet nedir?**

**d)**Esas itibariyle tüketici sorunlarını çözüm amacına yönelik olarak kullanılması gereken bu ödeneğin; yasanın amacıyla bağdaşmayacak şekilde Bakanlığın mutad harcamaları için kaynak olarak kullanılması **"keyfi ve sorumsuz bir yönetim"** anlayışı ve uygulaması anlamına gelmezmi?

**e)**Bakanlığın olağan harcama ve ihtiyaç kalemleri içinde olan **motorlu taşıt alımı, akaryakıt harcamaları, döşeme, demirbaş alımı, gayrimenkul tadilat ve onarımı, temsil, ağırlama, tören giderleri, her türlü güvenlik ve temizlik hizmetleri ile ilgili harcamaların kaynaklarının; tüketici fonundan karşılanmasının yasal ve tutarlı bir açıklaması olabilirmi?**

**f)**Tüketici derneklerine aktarılacak paydan, bu derneklerde görev yapan yöneticilere **huzur hakkı ödenmez iken**; bu fondan Bakanlık personeline ek ödeme yapılmasının nasıl bir yasal açıklaması olabilir? **Haksız ve yasa dışı kazanç** anlamına gelen, Anayasa'nın 10. maddesine, bütçe tekniğine ve ilkelerine açıkça aykırı olan, **kamu görevinin kötüye kullanılması anlamına gelen, kamu yetkisinin kötüye kullanılması suretiyle bürokraside imtiyazlı bir grup yaratan böyle bir uygulamanın yasal dayanağı nedir?**

g) Bütün bu aykırılıkların dışında, özellikle de, bağımsız ve gönüllü örgütler niteliğindeki tüketici örgütleri çok zor koşullarda ve büyük bir özveriyle çalışmalarını sürdürürken; ülkemizde tüketici bilincinin oluşması ve evrensel tüketici haklarının yerleştirilmesi doğrultusunda bu tür örgütlerin desteklenmesine yönelik olan kanun hükümlerinin; Bakanlık tarafından nazara alınmaması ve uygulamaya sokulmamasının gerekçesi ne olabilir?**Yasa çıkartıp, bunun gereğini yapmamak Hukuk Devleti anlayışı, kamu yönetimi kültürü ve ciddiyetiyle bağdaşırmı?**

h) Yasanın amacıyla ve içeriğiyle hiçbir şekilde bağdaşmayan yönetmeliğin 5. maddesinin yukarıda sözü edilen ilgili bendlerinin; **hukuk tekniğine, normlar hiyerarşisine, Anayasa'nın 10. maddesine, bütçe ilkelerine fâhiş ölçüde aykırı olması** ve bu durumun yönetmeliği çıkaran ve uygulayanların **"kişisel sorumluluklarına"** yol açacak boyutlar kazanması karşısında; bu yönetmelik hükümlerinin bir an evvel iptalinin sağlanması gerekmezmi?

--İptal edilmesi gereken bu yönetmeliğin dışında, Yasa'nın 29. maddesinin 5. fıkrasının son cümlesinde sözü edilen ve **öncelikle çıkartılması gereken yönetmelik neden hazırlanmamıştır?**

--Yukarıdaki anlatım ve safahata göre, **özellikle geciktirildiği anlaşılan bu yönetmeliği ne zaman hazırlayacaksınız?**