T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 28.01.2004
Sayı : 1451

CHP

28.01.2004

7/1942

TBMM Başkanlığına

--Aşağıdaki sorularımın Başbakan Yardımcısı ve Devlet Bakanı Sn.M.Ali Şahin tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96. maddeleri gereğince arz ve talep ederim.

Atilla Kart
CHP Konya Milletvekili

1-Bilindiği gibi; kamu avukatları 1988 yılına kadar teknik elemanlarla aynı ek göstergeyi alırken, bu tarihten itibaren ek göstergeleri düşürülmüştür. Emeklilik haklarına da yansıyan ek gösterge, bu gün teknik elemanlar için 3600 iken, kamu avukatları için halen 3000'dir. Görevleri, işlevleri ve uzmanlıkları açısından mahiyeti itibariyle teknik bir görev yapan ve yolsuzluğun ileri boyutlara ulaştığı bir dönemde kamusal çıkarları savunarak, Hazineyi koruyan kamu avukatlarına yapılmakta olan bu haksızlığın düzeltilmesi noktasında tarafımızdan yasa teklifi de verilmiş durumdadır. **Üstelik** 657 sayılı Yasanın bu konuyu düzenleyen bölümü Anayasa Mahkemesi'nin 2003/77 esas-2003/81 karar, 11.9.2003 tarihli kararıyla da iptal edilmiş durumdadır.

--Genel Kamu ve Personel Rejimi düzenlemelerinin uzun bir zaman alması kaçınılmazdır. Bu sebeple, kamu avukatlarıyla ilgili yasal düzenlemeleri, genel düzenlemelerin sonucuna kadar bekletmek ve ertelemek, hakkaniyete uygun olmayacaktır.

Buna göre; kamu avukatlarının bu mağduriyetlerini ve uğradıkları haksızlığı bir an evvel gidermek anlamında ne zaman yasal değişiklik yapılacaktır?

2-Yine bilindiği üzere;mahkemelerce bağlanan vekalet ücreti, ancak avukatla temsil halinde söz konusudur. İdare, avukat dışında mahkemelerde bürokratlar tarafından temsil edildiğinde vekalet ücreti takdiri söz konusu olmaz.

--Yargıtay içtihatlarına göre de, mahkemelerce tespit ve takdir olunan vekalet ücreti, avukata aittir. Ayrıca, 1136 sayılı Avukatlık Yasası'nın 2. maddesi de bu yöndedir. Hukuksal durum bundan ibarettir. **Hal böyle olmasına ve yargı tarafından hükmolunan ücretin tamamının avukata ödenmesinin, Hazineye herhangi bir yük getirmemesi sözkonusu olmasına rağmen;** kamu avukatlarının bu yöndeki mağduriyeti de bu güne kadar bir türlü giderilememiştir.

--Bu haksız uygulamanın da sona erdirilmesi ve limitin yükseltilmesi gerektiği açıktır.Üstelik, bu şekilde saymanlık emanetler hesabına alınan bu meblağlar, hiçbir şekilde bütçeye gelir olarak da yazılamamaktadır.

--**Bu açıklamalar ışığında;** kamu avukatlarının vekalet ücreti limitine ilişkin ek göstergenin 6000 yerine, 30000 olarak düzeltilmesi ve bu suretle kamu avukatlarının mağduriyetlerinin kısmen de olsa giderilmesi ve bağlantılı olarak kamu yararının korunmasında verimliliğin artırılması amacıyla; gerekli yasal düzenlemeyi *ne zaman* yapacaksınız?

--Bu düzeltmenin Hazine için herhangi bir külfet getirmesi söz konusu olmadığına göre, bu düzenlemenin bir an evvel yapılması gerekmezmi?