7/1283

T.C
SANAYİ VE TİCARET BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

SAYI : B 14.0.BHİ 01- 210
Konu : Yazılı Soru Önergesi

03 KASIM 2003

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : 20.10.2003 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1283-3263/3237 sayılı yazınız.

Adana Milletvekili Atilla BAŞOĞLU'nun, "Kredi kartlarına uygulanan faiz oranlarına" ilişkin olarak tarafımdan cevaplandırılmasını istediği (7/1283) esas nolu yazılı soru önergesiyle ilgili cevabımız ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Ali COŞKUN
Sanayi ve Ticaret Bakanı

EK : 1 sayfa önerge cevabı

DAĞITIM :

Gereği :
T.B.M.M. Başkanlığına

Bilgi :
Başbakanlığa

7/1293

ADANA MİLLETVEKİLİ SAYIN ATİLLA BAŞOĞLU'NUN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLARIMIZ

1- Kredi kartı sözleşmesi, bankalar ile tüketiciler arasında sözleşme serbestisi ilkesine göre akdedilen ve karşılıklı olarak iki tarafa borç yükleyen bir sözleşme türüdür. **4822 sayılı Kanunla değişik 4077 sayılı TKHK' un 10/A maddesine göre;** kredi kartı ile mal veya hizmet alımı sonucu nakdi krediye dönüşen veya kredi kartı ile nakit çekim suretiyle kullanılan krediler bu sözleşme ilişkisinin konusunu oluşturmaktadır.

06.03.2003 tarihli ve 4822 sayılı Yasa ile değişik 4077 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun' un 10 ve 10/A maddeleri uyarınca, tüketici kredisi ve kredi kartı sözleşmelerinde, tüketicinin kullandığı kredinin aylık faizi ve bunun 12 ile çarpımı sonucu ortaya çıkan yıllık faiz oranının yazılması zorunludur. Bilindiği gibi tüketici kredisi ve kredi kartı kullandıran bankaların aylık faiz oranları birbirinden farklı olmakla birlikte, bu gün itibariyle aylık faizlerin % 2,25 ile % 3 arasında olduğu görülmektedir.

Yasanın sözleşmeye yazılmasını zorunlu kıldığı bir diğer unsur ise, gecikme faizi oranıdır. Bu oranın **sözleşmede yazan kredi faizinin % 30 unu geçemeyeceği** de Yasanın sözleşmeye müdahale ettiği önemli bir düzenlemedir. Bu çerçevede sözleşmenin taraflarını bağlayan hükümler, ilgili sözleşmede yer alan hükümlerdir. Örneğin yılın birinci ayında kredi kullanan tüketici A' ya uygulanan % 3 aylık faiz oranı, yılın altıncı ayında % 2,25 den kredi kullanan tüketici B' ye nasıl uygulanamıyorsa, tüketici A' ya uygulanması gereken % 3,9 luk gecikme faizi oranı, yine tüketici B' ye uygulanamaz. Çünkü tüketici B' ye uygulanması gereken temerrüt faizi % 2,25 lik kredi faizinin % 30 unu geçemez. Yani aylık % 2,92 dir. Bunun aksine bir sözleşme hükmü; Yasanın 6 ıncı maddesi uyarınca **haksız şarttır.**

Diğer taraftan, tüketici kredisi ve kredi kartı sözleşmelerinin Yasada yer alan düzenlemelerle uyumlu olup olmadığının tespiti amacıyla tüm bankalardan sözleşme örnekleri istenmiş olup Bakanlığım hukukçularınca incelemeleri devam etmektedir. Sürdürülen bu inceleme kapsamında Yasa' ya aykırılığın tespiti durumunda, gerekli idari yaptırımların uygulanacağına şüphe yoktur.

2-Söz konusu Yasada, **akdi faiz oranına ilişkin herhangi bir kısıtlamanın yapılmamasının nedeni ise**, piyasa ekonomisi koşulları çerçevesinde sözleşme özgürlüğü ilkesine göre serbestçe şekillenecek akdi faiz oranlarına yasal müdahalenin hukuk sistemince korunmayacağı düşüncesidir. Zira benzer yasal kısıtlamalara ilişkin Anayasa Mahkemesince verilmiş iptal kararları bulunmaktadır.

4822 sayılı Yasadan önce, kredi kartı sözleşme ilişkisini düzenleyen bir yasal metin Türk hukukunda bulunmamaktaydı. BDDK tarafından hazırlan **"Banka Kartları ve Kredi Kartları Yasa Tasarısı"** Taslağı ise kredi kartlarını her yönüyle düzenleyerek bu alanda yaşanan hukuki boşluğu giderecek niteliktedir.

BDDK tarafından 04.06.2003 tarihinde Başbakanlığa sevk edilen söz konusu Taslağa ilişkin Bakanlığımız görüşleri, 30.06.2003 tarihinde gönderilmiştir. Bu Tasarının yasalaşmasının ardından, tüketicilerin daha etkin bir şekilde korunacağı düşünülmektedir.