7/1827

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

Ankara

Sayı : B.15.O.APK.0.23-300-177
Konu : Yazılı Soru Önergesi

01708 [illegible] 2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: T.B.M.M. Başkanlığı'nın 26.01.2004 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-4261 sayılı yazısı.

Adana Milletvekili Sayın Kemal SAĞ'ın tarafıma tevcih ettiği, 7/1827-4293 esas no.lu yazılı soru önergesi T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99. Maddesi gereği, Boru Hatları İle Petrol Taşıma A.Ş. Genel Müdürlüğü'nden alınan yazılı bilgiler doğrultusunda cevaplandırılarak ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Mehmet Hilmi GÜLER
Bakan

EKLER :
EK-1 Önerge Cevabı (3 Sayfa)

DAĞITIM :
Gereği :
TBMM Bşk.

Bilgi :
Başbakanlık

7/1827

ADANA MİLLETVEKİLİ SAYIN KEMAL SAĞ'IN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/1827-4293)

Soru 1 :

BOTAŞ'ta yapılan 2003 yılı icraatları çerçevesinde;

-Tuz gölü Yeraltı Gaz Depolama Projesinde son durum nedir? YDK Raporlarının gereği yerine getirilmiş midir? Sorumluları hakkında bu güne kadar ne gibi işlemler yapılmıştır?

Cevap 1 :

Tuz Gölü Yeraltı Gaz Depolama Projesi'nde mevcut verilerin gözden geçirilmesi, 3 boyutlu sismik etüd yapılması, 2 adet sondaj yapılması işleri tamamlanıp, raporları sunulduktan sonra ÇED Raporu da hazırlanmış ve ÇED Olumlu Belgesi alınmıştır. Temel Mühendislik ve ihale dokümanları hazırlık çalışmaları sürdürülmektedir.

YDK Raporu gereği, bu proje kapsamında yürütülen çalışmalar Bakanlığım Teftiş Kurulu'nca incelenmiştir. İnceleme sonucunda uygulamanın teknik boyutu ile ilgili olarak firmanın alacaklarından belirli bir meblağın kesilmesi raporda belirtilmiştir. Raporda belirtilen miktar, firmanın hakediş alacaklarından kesilerek tahsil edilmiştir. Konsorsiyum sözkonusu kesintiler için tahkime başvuruda bulunmuştur. Konu ile ilgili hukuki süreç devam etmektedir.

Sözkonusu Teftiş Kurulu Raporuna göre, proje çalışmaları ile ilgili sorumlu addedilen kimse bulunmamaktadır.

Soru 2 :

Tuz Gölü Yeraltı Gaz Depolama Projesi, 1989'da GEOSTOCK ve SOFREGAZ Firmalarına yaptırılan projenin aynısı mıdır? Böyle ise; mükerrer bir işe, mükerrer bir masraf yapılmış olmuyor mu?

Cevap 2 :

16.09.1989 tarihinde rapora bağlanan sözkonusu çalışma Tuz Gölü Bölgesinin ileride depolama amaçlı olarak kullanılıp, kullanılamayacağı yönündeki potansiyelini tespit amaçlı bir ön fizibilitedir. Nitekim bu çalışma sonuçları, bölgenin doğal gaz depolanabileceğine yönelik bir potansiyel olduğunu göstermesinden sonra, BOTAŞ Genel Müdürlüğü'nün gündemine o bölgede tuz yataklarında gaz depolanması amaçlı bir mühendislik çalışması yaptırılması hususu girmiştir

Bu gün yürütülmekte olan çalışma mühendislik çalışması olup, soruda adı geçen çalışma ile bugünkü mühendislik çalışması mükerrer bir çalışma değil, birbirini tamamlayan ve takip eden çalışmalardır.

Bu nedenle, projede mükerrer bir ödeme yapılması sözkonusu değildir.

Soru 3 :

Bu projeyi yapan ENVY Firması, yükümlülüklerini yerine getirmediği halde, BAKÜ-CEYHAN Projesinde bu firmaya neden yeniden görev verilmiştir?

Cevap 3 :

ENVY firması, Bakü-Tiflis-Ceyhan (BTC) Ham Petrol Boru Hattı Projesi'nin Temel Mühendislik Safhası'nda Temel Mühendislik Hizmetlerini yürüten Alman PLE GmbH firmasının alt-müteahhiti olarak Projeye ilişkin Çevresel Etki Değerlendirme (ÇED) Raporu hazırlanması çalışmalarına esas teşkil edecek çevre çalışmalarını yürütmüş, BTC Boru Hattının çevresel açıdan mevcut durumunu saptamış ve bu sebeple Proje ve boru hattı güzergahı hakkında detaylı bilgi ve verilere sahip olmuştur.

Çevresel Etki Değerlendirme kaleminin BOTAŞ ile MEP Katılımcıları arasında imzalanmış olan Anahtar Teslimi Müteahhitlik Anlaşması gereği Proje için bir dönüm noktası olması ve Projede kritik aktivite oluşturması nedeniyle, Temel Mühendislik Safhasında bir firma tarafından elde edilen bilgilerin Detay Mühendislik Safhasında yine

aynı firma tarafından kullanılmasının çalışmanın bütünlüğü ve uyumluluğu açısından getirebileceği faydaların yanısıra güzergahın bilinmesinin ve Temel Mühendislik Safhasında elde edilen bilgilere Detay Mühendislik Safhasında vakit kaybetmeden hazır olarak sahip olunmasının getireceği diğer avantajlar gözönünde bulundurularak Temel Mühendislik Safhasında PLE firmasının alt-müteahhiti olarak çevre çalışmalarını yürütmüş olan ve ilgili ÇED karnesini haiz, Türk Çevre mevzuatına hakim ENVY firmasının Detay Mühendislik Safhası boyunca da çalışmalarına devam etmesi uygun görülmüştür.

Bununla beraber MEP Katılımcıları, Anahtar Teslim Müteahhitlik Anlaşması'nın Ek-A, 4.3.5 maddesinde belirtilen;

"Each of the scoping study, risk assessment, Baseline Study, EIA and Spill Response Plan (collectively, the "Environmental Strategy Product") shall be prepared by or in consultation with one or more recognised international environmental consulting firms approved by the MEP Participants"

"Kapsam çalışması, risk değerlendirme, ÇED ve Petrol Yayılmasına İlişkin Kurtarma Planı (topluca "Çevresel Strateji Çalışması") MEP Katılımcıları tarafından onaylanmış bir ya da daha fazla sayıda uluslararası kabul görmüş çevre firması tarafından ya da bu firmaların danışmanlığı altında hazırlanacaktır".

şartına bağlı olarak tercihen ENVY firmasının yabancı bir çevre danışmanının liderliği altında oluşturacakları bir organizasyon çerçevesinde bu çalışmaları yürütmesini tavsiye etmiştir. Bu nedenle, yabancı bir çevre danışmanlık firmasının seçilmesi için uluslararası ihaleye çıkılması ve ayrıca ENVY ile anlaşmanın müzakere edilmesi kararlaştırılmıştır.

Sonuç olarak, MEP Katılımcıları'nın da onayı alınmak suretiyle ihale sonucunda seçilen İngiliz ERM ve ENVY firmaları ile BTC Boru Hattının Türkiye güzergahında ÇED Raporu hazırlanması işi için birer sözleşme imzalanmıştır.