



7/2646

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan
746

ANKARA
19.3.2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 24/5/2004 tarihli ve A.01.0.
GNS.0.10.00.02-5742 sayılı yazınız.
b) 1/6/2004 tarihli ve 563 sayılı yazımız.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç tarafından Bakanlığımıza yöneltilen ve yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/2646 Esas No.lu soru önergesiyle ilgili cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesinin beşinci fıkrası uyarınca bir aylık ek süre verilmesi istenilmiştir.

Söz konusu soru önergesine verilen cevap örneği iki nüsha hâlinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerine arz olunur.

Cemil ÇİÇEK
Bakan

EKLER:

EK-1 Soru önergesi (2 adet-2 sayfa)
cevabı

**T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan**

**ANKARA
.../.../2004**

**Sayın Muharrem KILIÇ
Malatya Milletvekili
T.B.M.M.**

Bakanlığımıza yöneltip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/2646 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Bilindiği üzere, yabancı mahkeme kararlarının tenfizi ve tanınması, 20/5/1982 tarihli ve 2675 sayılı Milletlerarası Özel Hukuk ve Usul Hukuku Hakkında Kanunun 34 ilâ 42. maddelerinde düzenlenmiş olup, anılan Kanunun 36. maddesinde tenfiz isteminin dilekçe ile yapılacağı, 38. maddesinde tenfizin şartları, 39. maddesinde tenfiz istemine ilişkin dilekçenin duruşma günü ile birlikte karşı tarafa tebliğ edileceği, 42. maddesinde yabancı mahkeme ilâmının kesin delil veya kesin hüküm olarak kabul edilebilmesinin yabancı ilâmın tenfiz şartlarını taşıdığının mahkemece tespit edilmiş olmasına bağlı olduğu, ancak tanımada 38. maddenin (a) ve (d) bentlerinin uygulanmayacağı hususları hükme bağlanmıştır.

Bu düzenlemeler doğrultusunda, tenfiz ve tanıma taleplerinin bir dilekçeyle mahkemeye sunulmasının ardından, dilekçe ile birlikte duruşma gününün her davada olduğu gibi karşı tarafa tebliği gerekmektedir. Yargılama sonunda verilen kararın kesinleşmesi ve icrası için de taraflara tebliğinde zorunluluk bulunmaktadır.

Tenfiz ve tanıma davalarının kısa sürede sonuçlanmaması esas itibarıyla tebligat işlemlerinin uzun zaman almasından kaynaklanmakta olup, bu davalarda mahkemece yapılacak incelemenin yalnızca yabancı mahkeme ilâmının tenfiz ya da tanıma şartlarını taşıyıp taşımadığına münhasır olması nedeniyle, tebligat işlemleri tamamlanan davalar kısa süre içinde sonuçlandırılmaktadır.

Bununla birlikte, tenfiz veya tanıma davalarında davalı tarafın yurtdışında bulunması hâlinde, tebligat işlemlerinin zaman zaman uzun sürdüğü hatta sonuçsuz dahi kaldığı görülmektedir. Ancak bu durum, tenfiz ve tanımaya ilişkin kanuni düzenlemelerden değil, yurtdışı tebligatın kendine has özelliklerinden kaynaklanmaktadır.

Yurtdışında bulunan Türk vatandaşlarına yurtdışı temsilciliklerimiz aracılığıyla yapılacak tebligatların kolaylaştırılması ve hızlandırılması amacı ile, 11/2/1959 tarihli ve 7201 sayılı Tebligat Kanununa, 19/03/2003 tarihli ve 4829 sayılı Kanunla 25/a maddesi eklenmiştir. Ancak, yurtdışında bulunan tarafın Türk vatandaşı olmaması ya da tebligatın 7201 sayılı Kanunun 25/a maddesine göre yapılamaması durumunda, tebligat işlemleri ilgili ülke ile Ülkemiz arasındaki ikili anlaşma veya çok taraflı sözleşme hükümlerine göre yürütülmektedir. Bu gibi durumlarda tebligat işlemlerinin süresi, o ülkenin iç hukukuna, muhatabın adresinin doğru ve tam olarak bilinip

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

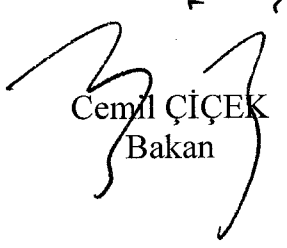
ANKARA
.../..../2004

2

bilinmediğine veya kişinin adresini değiştirmiş olup olmadığına bağlı olarak farklılık arz etmektedir.

Öte yandan, Milletlerarası Özel Hukuk ve Usul Hukuku Hakkında Kanunun; yirmi yılı aşkın bir süreden beri yürürlükte olmasından dolayı toplumsal, siyasal, sosyal ve ekonomik değişimler karşısında eskimiş olan ve günümüz şartlarına göre ihtiyaçlara cevap vermeyen yönlerinin ıslah edilmesi için gerekli değişiklikleri yapmak; 22/11/2001 tarihli ve 4721 sayılı Türk Medenî Kanunuyla getirilen yeni hükümlere uygunluğunu sağlamak ve Avrupa Birliği mevzuatıyla uyumlu hâle getirmek için bir Kanun Tasarısı hazırlamak amacıyla; 29/3/1984 tarihli ve 2992 sayılı Adalet Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanunun 34. maddesi hükmü uyarınca, 10/5/2004 tarihli “Olur” ile Komisyon kurulması kararlaştırılmış olup, söz konusu Komisyon en kısa sürede çalışmalarına başlayacaktır.

Bilgilerinize arz olunur.


Cemil ÇİÇEK
Bakan