7/2894

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

SAYI : B.02.0.001/01-6326 13/07/2004
KONU : 7/2894-6104 esas sayılı
yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ :17.06.2004 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2894-6104/20205 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Sayın Emin ŞİRİN tarafından tevcih edilen 7/2894-6104 sayılı yazılı soru önergesinin cevabına ilişkin olarak Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu Başkanlığı'nın 07.07.2004 tarih ve BDDK.2004.01.KİK.1-8189 sayılı cevabi yazısı ilişiktedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Doç.Dr.Abdüllatif ŞENER
Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı

EKLER :
EK-1: BDDK Başkanlığı'nın 07.07.2004 tarih ve 8189 sayılı yazısı (3 sayfa)

DAĞITIM :
Gereği : TBMM Başkanlığına
Bilgi : Başbakanlığa

7/2894

SÜRELİ

BANKACILIK DÜZENLEME VE DENETLEME KURUMU
(Kurul İşleri ve Kararlar Dairesi)

SAYI : BDDK.2004.01.KİK.1-8189

KONU : Soru önergesi

07 TEMMUZ 2004

DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA
(Sn. Doç.Dr. Abdüllatif ŞENER)

İLGİ: 21.06.2004 tarih ve B.02.0.001/(01)5988 sayılı evrak akış ve talimat formu.

İlgide kayıtlı evrak akış ve talimat formu ekinde gönderilen İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in yazılı olarak cevaplandırılması istemiyle Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunduğu 7/2894 sayılı soru önergesinde yer alan ve Kurumumuzu ilgilendiren hususlara ilişkin cevaplarımız aşağıda sunulmaktadır.

Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumunun (BDDK) en temel görevlerinden birisi, bankacılık sisteminde güven ve istikrarın tesis edilmesi ve sürdürülmesi için gerekli tedbirlerin alınmasıdır.

Hükümet tarafından 1999 yılı sonunda uygulamaya konulan ve Uluslararası Para Fonu (IMF) ile yapılan stand-by anlaşmaları ile desteklenen enflasyonla mücadele ve mali uyum programında bankacılık sektörüne ilişkin olarak Bankalar Kanununun solvabilitesini yitirmiş tüm bankaların Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu (Fon) tarafından devralınmasını zorunlu kılacak şekilde değiştirileceği ve BDDK'nın bu durumdaki bankalara gecikmeksizin müdahale etmesinin hem mevduat sahiplerinin hem de bankanın diğer alacaklılarının haklarının korunmasını sağlayacağı üzerinde durulmuştur. İstikrar programı kapsamında IMF'ye verilen muhtelif tarihli niyet mektuplarında da BDDK'nın ödeme gücünü yitirmiş bankalara anında müdahale etmeye kararlı olduğu hususunda taahhütler bulunmaktadır. Soru önergesinde bahsi geçen bankanın Fona devredilmesinden önce de IMF'ye verilen 26 Haziran 2001 tarihli niyet mektubunda sekizinci gözden geçirmenin tamamlanması için bir koşul olarak finansal durumunun zayıf ya da sermaye yapısının yetersiz olduğu belirlenen tüm bankalarla taahhüt mektupları imzalanacağı, söz konusu taahhüt mektuplarıyla, bahse konu bankaların yönetimlerinin, belirli bir takvim dahilinde bankalarının mali durumunu güçlendirmek ve sermaye düzeyinin yeterli seviyeye ulaşmasını temin etmek üzere adımlar atmayı taahhüt etmelerinin zorunlu kılınacağı, BDDK'nın taahhüt mektubuna tam anlamıyla uymayan tüm bankalara, Bankalar Kanununda tanımlanan yaptırımların ivedilikle uygulanacağı taahhüt edilmiştir.

Uygulanan ekonomik program kapsamında IMF'ye verilen niyet mektuplarında yer alan taahhütler çerçevesinde bankacılık sektöründeki gelişmelere ve bankalarla ilgili alınan tedbirlere ilişkin olarak IMF ile teknik düzeyde bilgi ve görüş alış verişinde bulunulmuştur. Soru önergesinde ifade edilen yazılar da bu kapsamda yapılan yazışmalardır. IMF yetkilisi Carl-Johan Lindgren'den alınan 08.07.2001 tarihli yazıda 26.06.2001 tarihli niyet

Atatürk Bulvarı No:191 Kavaklıdere 06680 ANKARA Tel: (312) 455 69 25 Faks: (312) 424 17 42
İnternet adresi: www.bddk.org.tr

mektubunda da yer aldığı şekilde Kent Bank A.Ş., EGS Bank A.Ş. ve Bayındırbank A.Ş.'ye ilişkin olarak bu bankalarca yeniden sermayelendirme veya birleşme planlarına ilişkin kabul edilebilir nitelikte taahhüt mektupları verilmediği takdirde bu bankaların Fona devredilmesi yönünde görüş belirtilmiştir. Mali bünyesi zaafiyete uğrayan bankalarla ilgili olarak alınması gereken tedbirler Bankalar Kanununun 14 üncü maddesinde açıkça belirtilmektedir. Dolayısıyla, söz konusu soru önergesine konu edilen banka hakkında alınmış olan tedbir de Kanunun amir hükmü gereğidir. BDDK tarafından tesis edilen tüm işlemler Bankalar Kanunu ve ilgili mevzuat hükümlerine ve bankalar hakkında yapılan muhtelif inceleme ve değerlendirme sonuçlarına dayalı olarak yürütülmektedir.

Nitekim, Bankalar Yeminli Murakıpları Kurulu tarafından Kentbank A.Ş.'nin 09.07.2001 tarihli devir bilançosu hakkında düzenlenen 05.12.2001 tarih ve R-17, R-9, R-17, R-1, R-1 sayılı Raporda, Bankanın 09.07.2001 tarihli devir bilançosuna göre brüt özkaynak tutarının 73.370 milyar TL olduğu ve 904.950 milyar TL olarak hesaplanan dönem zararı ile birlikte mütalaa edilmesi durumunda, özkaynakların toplam negatif 831.580 milyar TL düzeyinde olduğu tespit edilmiştir. Süzer Grubu tarafından söz konusu Raporda yer alan 09.07.2001 tarihli devir bilançosunun iptali istemiyle Danıştay 10 uncu Dairesi'nin 2002/4673 E. sayılı dosyasıyla açılan dava sonucunda, davanın reddine karar verilmiştir. Söz konusu kararın temyiz incelemesinde onanması üzerine, bu defa davacı tarafın karar düzeltme istemi Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulu'nun 2003/1155 E., 2004/145 ve 12.02.2004 tarihli kararıyla reddedilmiştir. Söz konusu kararlar, anılan Bankanın devir bilançosunda yer alan zararın özkaynakları aştığını ve zararın mevduata sirayet ettiğini, dolayısıyla Bankanın Fona devrine ilişkin kararın teknik olarak doğru olduğunu göstermektedir.

Diğer taraftan, soru önergesinde bahsolunan İnceleme Komisyonu Başbakanlık Başmüfettişi koordinatörlüğünde Sayıştay Başdenetçisi, Maliye Bakanlığı Hesap Uzmanı ve Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulu Başdenetçisi ve bir Bankalar Yeminli Murakıbının katılımı ile oluşturulmuş ve Bankalar Yeminli Murakıpları Kurulundan Bankalar Yeminli Murakıbı Göksel TİRYAKİ görevlendirilmiştir. Dolayısıyla incelemeler Başbakanlık Müfettişi koordinatörlüğünde belirtilen denetim elemanlarından müteşekkil bir komisyon tarafından yapılmakta ve düzenledikleri yada düzenleyecekleri raporların gereği Başbakanlık Teftiş Kurulu tarafından yerine getirilmektedir.

1933 yılından bu yana meslek olarak var olan ve 1958 yılından beri de bir Kurul olarak faaliyetini sürdüren Bankalar Yeminli Murakıplarının konuları ile ilgili inceleme ve denetimlerdeki objektif ve tarafsız tutumları her türlü izahtan varestedir. Bankalar Yeminli Murakıplarının çalışma usul ve esasları gerek mevzuat olarak gerekse Kurul kültürü olarak belirlenmiş olup, yaptıkları inceleme ve denetimlerde hiç kimsenin yada hiçbir mercinin etki ve tesirinde kalmadan objektif ve tarafsız davranarak, tamamen kendi tespit ve kanaatlerini raporlarında ifade etmektedirler. Bankalar Yeminli Murakıplarınca düzenlenen raporlar konusunda Bankalar Yeminli Murakıpları Kurulu Başkanlığınca yapılacak tetkik görevine ilişkin düzenlemeler Bankalar Yeminli Murakıpları Kurulunun Görev ve Çalışma Esasları Yönetmeliğinde yer almaktadır. Dolayısıyla Kurul Başkanlığının düzenlenen Murakıp raporlarına etkisi, yönlendirmesi gibi subjektif hususlar sözkonusu edilemez ve böyle bir durumun yerleşmiş Kurul gelenekleri itibariyle gerek Kurul Başkanlığı, gerekse Bankalar Yeminli Murakıbı tarafından kabul edilmesi de mümkün değildir.

7/2899

Özetle, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının 10/9 sayılı Komisyon Başkanlığının talebi ve Başbakanlık Makamının Onayı ile Başbakanlık Müfettişinin koordinatörlüğünde ülkemizin seçkin denetim birimlerinin mensuplarından oluşturulan beş kişilik Komisyona Bankalar Yeminli Murakıplar Kurulu Başkanlığının yada başka bir mercinin etkide bulunabilmesi düşünülemez. Bu nedenle, Sayın Milletvekilinin soru önergesine konu teşkil eden Süzer Grubunca ifade edilen incelemenin ve soruşturmanın objektiflikten uzak ve taraflı olacağı hususunun her türlü dayanaktan yoksun bir iddia olduğu açıktır.

Nitekim, konuyla ilgili olarak, Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığının 01.07.2004 tarih ve 1098 sayılı yazısı ekinde gönderilen, 10/9 sayılı Meclis Araştırma Komisyonu Başkanlığının talebi üzerine oluşturulan İnceleme Komisyonunun koordinatörü Başbakanlık Başmüfettişinin 21.06.2004 tarih ve 29/04-91 sayılı yazısında da, Süzer Holding A.Ş. adına imzalı (isimsiz) 18.05.2004 tarih, Ref:04MH/1/10-2 ND sayılı yazının Başmüfettişliklerine ulaştığı ve Başmüfettişliklerince yapılan değerlendirme neticesinde;

- Başbakanlık Makamının 252 no.lu Oluru ve 10/9 sayılı Meclis Araştırma Komisyonunun talebi ile oluşturulan heyetleri tarafından tamamlanma aşamasında olan, ancak henüz resmiyet kazanmayan raporlarını töhmet altında bırakmanın amaçlandığı, henüz tamamlanmayan ve kanaati belirtilmemiş gizli bir raporu eleştirmek için gerekli hiçbir donenin mevcut olmadığı,

- Süzer Holding A.Ş.'nin yazısı incelendiğinde, heyetlerinin çalışmaları ile ilgili herhangi bir somut bilgiye sahip olmadıklarının rahatlıkla görüldüğü,

- Heyetlerinin oluşması ve heyette Bankalar Yeminli Murakıbının bulunmasının tamamen 10/9 sayılı Meclis Araştırması Komisyonunun talebinden kaynaklandığı,

- Heyetlerinin oluşturulmasından heyet arasındaki işlerin ağırlıklı olarak yürütecek elemanların tespiti aşamasında da Kentbank A.Ş.'yi ilgilendiren konunun ağırlıklı olarak Bankalar Yeminli Murakıbına verilmediği, kaldı ki verilmesinde de hiç bir olumsuz unsurun da bulunmadığı, heyetlerinde görevli Bankalar Yeminli Murakıbının heyetteki diğer üyeler gibi bu konuda da gerekli ve değerli katkılarını yaptığı,

- Bankalar Yeminli Murakıpları Kurulu Başkanının heyetlerinin çalışmalarına karışmasının, hele hele yön vermesinin, yanıltmasının söz konusu olamayacağı ve olmadığı, zaten koordinatör olarak Başmüfettişliklerince bu tür hareketleri anında fark edecek ve önleyecek bilgi ve deneyime haiz olduğu,

belirtilmektedir.

Bilgilerini arz ederim.

Tevfik BİLGİN
Başkan

Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcılığı	
Tarih	08.07.2004
Sayı	6261

Atatürk Bulvarı No:191 Kavaklıdere 06680 ANKARA Tel: (312) 455 69 25 Faks: (312) 424 17 42
İnternet adresi: www.bddk.org.tr