

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Sayın Abdüllatif ŞENER** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 04.05.2004



Emin ŞİRİN
İstanbul MİLLETVEKİLİ

30.04.2004 tarihinde, saat 16:00 sularında Reuters Haber Ajansı'nda aşağıdaki haber yayına sunulmuştur:

"BDDK'dan bilgi veren bir yetkili, Yapı Kredi ile ilgili sorunun çözümü için tarafların iyi niyetli olduğunu belirterek, Çukurova Grubu'nun son teklifinde BDDK tarafından itiraz edilen konulara açıklık getirdiğini ve BDDK talebini kabul ettiğini bildirdi. Aynı yetkili, şunları söyledi:

'BDDK, sahiplik ile ilgili kriterlere çok önem veriyordu. Bu nedenle önce sahibin açıklanmasını ve sonra pazarlığa geçilmesini istiyordu. Yapı Kredi Bankası ise tersini diyordu, yani bir anlaşma yapalım kriterlere uymuyorsa anlaşma geçerli olmasın... Şimdi önce sahip açıklanacak. İkinci konu ise, BDDK bankaya alınacak ortağın Avrupa'da ya da Türkiye içinden olmasını istiyordu. Grup ise, Körfez ya da Uzakdoğu'dan olabilir diyordu. Şimdi gelinen noktada ortak hangi ülkeden ise ve o ülkenin Basel kriterleri ile ilgili uluslararası bankacılık anlaşmalarını imzalamış olması koşulu aranacak.'

Çukurova Grubu'nun Yapı Kredi için ortağının Avrupalı bir banka olmadığı, Körfez ya da Uzakdoğu'dan bir banka olabileceği belirtiliyor. BDDK'nın önerisini grubun olası ortağına ilettiği ve bankanın da teklife olumlu baktığı kaydediliyor."

Bu haber üzerine YKB hisseleri 30.04.2004 Cuma günü, 2950 seviyesinden, 3025 seviyesine çıkmıştır. Turkcell hisseleri de 15000 seviyelerinden, 15400 seviyelerine çıkmıştır.

Bu haberler BDDK tarafından resmen yalanlanmadığı ve SPK tarafından hiçbir açıklama yapılmadığı için de 03.05.2004 tarihli YKB hisse senetleri 3175 seviyesinden 3250 seviyesine, Turkcell hisse senetleri de 15800'den, 16900 seviyesine yükselmiştir.

Konuyu hem SPK, hem İMKB, hem BDDK, hem de TMSF açısından tettiğ ettirerek aşağıdaki sorularıma cevap verilmesini arz ederim:

Sorular:

1-

a- BDDK açısından :

- Görüşmelerde yer alan bir BDDK yetkilisinin, "YKB sorununun 1.5-2 ay içinde çözülebileceğini" söylediği iddiası doğru mudur?
- Bu iddia doğru ise, manipülatif bu açıklamayı yapan BDDK yetkilisi hakkında nasıl bir hukuki işlem yapılacaktır?

7/2545

b- TMSF açısından:

- YKB'nin hakim hisseleri TMSF tarafından temsil edildiğine göre, haberde bahsi geçen görüşmeler konusunda, TMSF'nin kamuoyunu aydınlatıcı açıklama yapmak zorunluluğu yok mudur?

c- SPK açısından:

- SPK Kanunu ve ilgili Özel Haller Tebliği, bu tür fiyatı etkileyecek olan görüşmelerin değil yapıldığı, fikren düşünüldüğü zaman bile bunun derhal ilgili halka açık şirket tarafından özel durum bildirimi olarak İMKB'ye bildirilmesini kayıtsız ve net emredici hükümlere bağlamıştır. Hal böyle iken, YKB ve Turkcell bu durumu "özel durum bildirimi" olarak İMKB'ye bildirmiş midir? Bildirmemişse, bu işlem manipülasyon kapsamına alınacak mıdır? Bu iki şirkete ilişkin uygulanacak bir yaptırım var mıdır?
- Manipülasyon soruşturması yaparak. 30.04.2004 Cuma günü sabahdan itibaren, ama özellikle borsanın kapanış saatine yakın son 15 dakikada kimlerin ne kadar YKB ve Turkcell hissesi aldığı ve sattığı, hangi kurum vasıtasıyla işlem yaptığı ve bu işlemlerde günlük trendden sapma olup olmadığı araştırılacak mıdır?

d- İMKB açısından:

- YKB tahtasını kapatarak hakim ortaklardan açıklama neden istenilmemiştir?

- 2- Ortaya çıkan durum çerçevesinde herhangi bir usulsüzlük ve bazı kişilerin ihmali söz konusu mudur?