



7/2381

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan
578

ANKARA
C.8/66/2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 29/4/2004 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-5316 sayılı yazınız.
b) 11/5/2004 tarihli ve 480 sayılı yazınız.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Kırıkkale Milletvekili Halil Tiryaki tarafından Bakanlığımıza yöneltilen ve yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/2391 Esas No.lu soru önergesiyle ilgili cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesinin beşinci fıkrası uyarınca bir aylık ek süre verilmesi istenilmiştir.

Söz konusu soru önergesine verilen cevap örneği iki nüsha hâlinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerine arz olunur.


Cemil ÇİÇEK
Bakan

EKLER:

EK-1 Soru önergesi (2 adet-1 sayfa)
cevabı



7/2391

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

ANKARA
.../.../2004

Sayın Halil TİRYAKİ
Kırıkkale Milletvekili
T.B.M.M.

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/2391 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Özel kanunlarına göre yapılacak milletvekili, il genel meclisi üyeliği, belediye başkanlığı, belediye meclisi üyeliği, muhtarlık, ihtiyar heyeti üyeliği seçimlerinde ve Anayasa değişikliklerine ilişkin kanunların halk oyuna sunulmasında uyulacak olan esasları belirleyen 26/4/1961 tarihli ve 298 sayılı Seçimlerin Temel Hükümleri ve Seçmen Kütükleri Hakkında Kanunda ve diğer seçim kanunlarında yer alan seçim yasaklarının ihlâl edilmemesi kaydıyla bakanların seçimlerde propaganda yapmalarına engel olacak nitelikte herhangi bir düzenleme yer almamaktadır.

Öte yandan, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96. maddesinin birinci fıkrasında, "Soru, kısa, gerekçesiz ve kişisel görüş ileri sürülmeksizin; kişilik ve özel yaşama ilişkin konuları içermeyen bir önerge ile Hükümet adına sözlü veya yazılı olarak cevaplandırılmak üzere, Başbakan veya bir bakandan açık ve belli konular hakkında bilgi istemekten ibarettir." hükmü yer almakta olup, soru önergesinde bahsi geçen izlenim ve imaj ifadeleriyle kastedilen tam olarak anlaşılamadığından buna ilişkin sorulara cevap verilememiştir. Kaldı ki, Anayasanın 9. maddesi gereğince yargı yetkisi, Türk Milleti adına bağımsız mahkemelerce kullanılmaktadır. Mahkemelerin bağımsızlığı ile hâkimlik ve savcılık teminatı da Anayasanın 138. ve devamı maddelerinde anayasal güvenceye bağlandığından, yargının tarafsız bir şekilde çalışmasını etkileyecek herhangi bir duruma da sebebiyet verilmemiştir.

Bilgilerinize arz olunur.


Cemil ÇİÇEK
Bakan