7/2709

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

ANKARA
19/7/2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 26/5/2004 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2709-5797/19500 sayılı yazınız.
b) 1/6/2004 tarihli ve 864 sayılı yazımız.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Konya Milletvekili Atilla Kart tarafından Bakanlığımıza yöneltilen ve yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/2709 Esas No.lu soru önergesiyle ilgili cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesinin beşinci fıkrası uyarınca bir aylık ek süre verilmesi istenilmiştir.

Söz konusu soru önergesine verilen cevap örneği iki nüsha hâlinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerine arz olunur.

Cemil ÇİÇEK
Bakan

EKLER:
EK-1 Soru önergesi (2 adet-3 sayfa)
cevabı

7/2709

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

ANKARA
.../..../2004

Sayın Atilla KART
Konya Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/2709 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

İstanbul Tüketici Mahkemesine 2002 yılında 885 dava açıldığı, 1111 davanın ise 2001 yılından devrettiği, aynı yıl içinde verilen karar sayısının 1245 olması nedeniyle, 2003 yılına 751 davanın devrettiği; 2003 yılı içinde 3266 davanın açıldığı, aynı yıl 1012 davanın karara bağlanması nedeniyle 3005 davanın 2004 yılına devrettiği; bu yıl 29/3/2004 tarihine kadar açılan dava sayısının 2309 olduğu, bu tarihe kadar 357 davanın karara bağlanması nedeniyle, 29/3/2004 tarihi itibarıyla söz konusu Mahkemedeki derdest dava sayısının 4957 olduğu;

İstanbul Adliyesinde on adet asliye hukuk mahkemesi bulunduğu; 2003 yılı itibarıyla, önceki yıldan kalan, yeni açılan ve temyiz incelemesi neticesinde bozularak gelen olmak üzere bu mahkemelere intikal eden toplam dava sayısının 12369, aynı yıl içinde verilen karar sayısının 7071, 2004 yılına devreden dosya sayısının ise 5298 olduğu;

İstanbul ilindeki Tüketici Mahkemesindeki dava sayısı ile asliye hukuk mahkemelerindeki dava sayısı arasında fark bulunmaktaysa da, 4077 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanunun 23. maddesinin ikinci fıkrasında, Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununun Yedinci Babının Dördüncü Faslına yapılan atıf nedeniyle tüketici mahkemelerinde basit muhakeme usulü uygulanmasına karşılık, asliye hukuk mahkemelerinde yazılı yargılama usulünün uygulandığı;

İstanbul Tüketici Mahkemesinde görülmekte olan dava sayısındaki artış göz önünde bulundurularak, 31/5/2004 tarihli "Olur" ile İstanbul 2. Tüketici Mahkemesinin kurulduğu; Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunca 2004 yılı yaz kararnamesi ile bu mahkemede görev yapmak üzere atanan hâkimin görevine başlamasıyla söz konusu Mahkemenin faaliyete geçirileceği;

Yukarıda yazılı "Olur" ile İstanbul Tüketici Mahkemesinin mevcut 1 yazı işleri müdürü, 5 zabıt kâtibi ve 1 mübaşir kadrosuna 2 zabıt kâtibi kadrosunun daha ilâve edilerek personel sayısının artırıldığı; söz konusu Mahkeme kaleminde çalışacak personelin görevlendirmesinin ise İstanbul Adlî Yargı Adalet Komisyonu Başkanlığı tarafından yapılacağı;