7/1796

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

Ankara

Sayı : B.15.O.APK.0.23-300-[illegible]
Konu : Yazılı Soru Önergesi

01710 30 [illegible] 2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: T.B.M.M Başkanlığı'nın 10.01.2004 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-1265 sayılı yazısı.

Samsun Milletvekili Sayın Prof. Dr. Haluk KOÇ'un tarafıma tevcih ettiği, 7/1796 esas no.lu yazılı soru önergesi T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99. Maddesi gereği, Elektrik Üretim A.Ş. Genel Müdürlüğü'nden alınan yazılı bilgiler doğrultusunda cevaplandırılarak ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Mehmet Hilmi GÜLER
Bakan

EKLER :
EK-1 Önerge Cevabı (2 Sayfa)

DAĞITIM :
Gereği : TBMM Bşk.
Bilgi : Başbakanlık

SAMSUN MİLLETVEKİLİ SAYIN PROF. DR. HALUK KOÇ'UN YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI (7/1796)

Sorular 1,2 :

-Samsun'da üretime devam eden mobil santrallere ilişkin 18-20 Mart 2002 tarihlerinde Çevre Bakanlığı tarafından hazırlanmış olan rapor Bakanlığınıza ulaştı mı?

-Eğer ulaştı ise, Çevre Bakanlığı'nın hava kirliliğine yol açacağı için, "mobil santralin doğalgaz ile çalıştırılması uygun görülmüştür" şeklinde görüş bildirmesine karşın, hangi gerekçelerle mobil santralin 6 nolu fuel-oille çalışmasına izin verilmektedir?

Cevaplar 1,2 :

Çevre Bakanlığı tarafından 18-20 Mart 2002 tarihleri arasında hazırlanan rapor Elektrik Üretim A.Ş. Genel Müdürlüğüne ulaşmıştır.

Sözkonusu mobil santralların ihalelerine esas teşkil eden şartname ve sözleşmelerinde kurulacak tesiste 6 no.lu fuel oilin kullanılması ve tesislerin buna göre dizaynı öngörülmüştür. Bu ihalelere teklif veren tüm firmaların teklif değerlendirmeleri bu kriterler esas alınarak yapılmış ve firmalarla bu doğrultuda 5.12.2000 tarihinde sözleşme imzalanmıştır.

Bu durumda Elektrik Üretim A.Ş. Genel Müdürlüğü'nün firmayı doğalgaz kullanmaya zorlayacak bir yetkisi bulunmamaktadır. Bununla birlikte firmanın doğalgaz kullanımını talep etmesi halinde firmaya Elektrik Üretim A.Ş. Genel Müdürlüğü'nce yardımcı olunacaktır.

Diğer taraftan, söz konusu santralların üretimi Elektrik Üretim A.Ş. Genel Müdürlüğü'nün 1.5.2003 tarihli Yönetim Kurulu Kararı ile asgari düzeye (%10) indirilmiş, ve 17.10.2003 tarihli Yönetim Kurulu Kararı ile de tamamen durdurulmuştur.

Soru 3 :

Halk sağlığı ve çevre kirliliği açısından bu kadar önemli bir konuda, bilimsel veriler ve yargı kararları tüm açıklığı ile ortada iken Bakanlıklar arasında görüş ayrılığı olmasını nasıl karşılıyorsunuz?

Cevap 3 :

Mülga TEAŞ Genel Müdürlüğü'nce 16.3.1998 tarih ve 98/10826 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı üzerine söz konusu santralların ihalesi yapılarak 5.12.2000 tarihinde sözleşmeleri imzalanmıştır. Bu durumda Elektrik Üretim A.Ş. Genel Müdürlüğü bu kararlara itibar etmek durumunda kalmıştır. Soru önergesine konu Mobil Santrallerin Samsun iline konuşlandırılmasına ilişkin Elektrik Üretim A.Ş. Genel Müdürlüğü Yönetim Kurulu kararının iptali talebi ile Samsun Baro Başkanlığı tarafından Ankara 10. İdare Mahkemesi 2003/130 E. sayısı ile dava açılmış ve Mahkeme Yürütmeyi Durdurma Kararı vermiştir. Yargı kararının Elektrik Üretim A.Ş. Genel Müdürlüğü'ne tebliğinden sonra konu, Bakanlık ve Elektrik Üretim A.Ş. Genel Müdürlüğü Hukuk Müşavirliklerince değerlendirilmiş ve Danıştay'dan istişari görüş alınmak üzere, Bakanlığımın 4.9.2003 tarihli yazısı ile Başbakanlığa iletilmiştir. Başbakanlığın yargı yerlerinde görülmekte olan ya da karara bağlanmış bulunan dava konuları ile ilgili olarak Danıştay'ca istişari görüş bildirilmediğini beyan eden yazısının Elektrik Üretim A.Ş. Genel Müdürlüğü'ne ulaşması üzerine, santrallarda üretim durdurulmuştur. Dolayısıyla Bakanlıklar arasında herhangi bir görüş ayrılığı olmadığı gibi yargı kararı da yerine getirilmiştir.