ADALET BAKANLIĞI
Bakan

ANKARA
24/6/2004

7/2447

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 7/5/2004 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2447-5430/18561 sayılı yazınız.
b) 25/5/2004 tarihli ve 320 sayılı yazımız.

İlgi (a) yazımız ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Emin Şirin tarafından Sayın Başbakan'a yöneltilen ve Bakanlığımız koordinatörlüğünde cevaplandırılması tensip olunan 7/2447 Esas No.lu soru önergesiyle ilgili cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesinin beşinci fıkrası uyarınca bir aylık ek süre verilmesi istenilmiştir.

Söz konusu soru önergesine verilen cevap örneği iki nüsha hâlinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerine arz olunur.

Cemil ÇİÇEK
Bakan

EKLER:
EK-1 Soru önergesi (2 adet-2 sayfa)
cevab

7/2447

ADALET BAKANLIĞI
Bakan

ANKARA
.../..../2004

Sayın Emin ŞİRİN
İstanbul Milletvekili
T.B.M.M.

Sayın Başbakan'a yöneltilen ve Bakanlığımızca cevaplandırılması tensip olunan 7/2447 Esas No.lu yazılı soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur:

1/11/1984 tarihli ve 3071 sayılı Dilekçe Hakkının Kullanılmasına Dair Kanunda, Türk vatandaşlarının ve Türkiye'de ikâmet eden yabancıların kendileriyle veya kamu ile ilgili dilekçe ve şikâyetleri hakkında, Türkiye Büyük Millet Meclisine ve yetkili makamlara yazı ile başvurma haklarının kullanılma biçiminin düzenlenmiş olmasına karşılık; 9/10/2003 tarihli ve 4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanununda, Dilekçe Hakkının Kullanılmasına Dair Kanun hükümleri saklı kalmak kaydıyla, kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının faaliyetleriyle ilgili, demokratik ve şeffaf yönetimin gereği olan eşitlik, tarafsızlık ve açıklık ilkelerine uygun olarak kişilerin bilgi edinme hakkının kullanılmasına ilişkin esas ve usuller düzenlenmiştir.

Bilgi Edinme Hakkı Kanununun 15 ilâ 28. maddeleri arasındaki düzenlemeler dışında kalan her türlü bilgi ve belgenin etkin, süratli ve doğru olarak başvuranların yararlanmasına sunulması zorunludur. Söz konusu Kanunun kapsamına giren konuların tahdidi olarak belirlenmesi mümkün olmadığından herhangi bir başvuru hâlinde değerlendirme yapılarak, talep edilen konunun bilgi edime hakkı sınırları içerisinde olup olmadığının ilgili birim tarafından değerlendirilmesi gerekmektedir.

Bilgi Edinme Hakkı Kanununda bir genelge çıkartılması öngörülmemiş olmasına karşılık, Dilekçe Hakkının Kullanılmasına Dair Kanun ile Bilgi Edinme Hakkı Kanunu hükümlerinin bütün kamu kurum ve kuruluşları tarafından mevzuatımızda yer alan esas ve usullere uygun olarak etkin bir şekilde uygulanmasının temini amacıyla, Başbakanlık tarafından, "Dilekçe ve Bilgi Edinme Hakkının Kullanılması" konulu 2004/12 sayılı Genelge hazırlanarak 24 Ocak 2004 tarihli ve 25356 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanmıştır.

Öte yandan, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün, 96. maddesinin birinci fıkrasında, "Soru; kısa, gerekçesiz ve kişisel görüş ileri sürülmeksizin; kişilik ve özel yaşama ilişkin konuları içermeyen bir önerge ile Hükümet adına sözlü veya yazılı olarak cevaplandırılmak üzere, Başbakan veya bir bakandan açık ve belli konular hakkında bilgi istemekten ibarettir." hükmüne yer verilmiş, 97. maddesinde de, "tek amacı istişare sağlamaktan ibaret konular" soru önergesiyle sorulamayacak konular arasında sayılmıştır. Söz konusu hükümler karşısında, önergede yer alan ve

7/2447

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

ANKARA
.../..../2004



genel ve soyut hukuki bir görüş istemi mahiyetinde olan diğer soruların cevaplanmasının hukuken mümkün ve uygun olmayacağı düşünülmektedir. Kaldı ki, Bilgi Edinme Hakkı Kanunu çerçevesinde ve usulüne göre yapılmış bir "bilgi edinme" başvurusunun söz konusu olması hâlinde, başvuruyu cevaplamaya yetkili birimlerce, başvuru konusunun ve istenen bilgi ve belgelerin somut içeriklerinin, 4982 sayılı Kanun hükümleri çerçevesinde incelenmesi ve değerlendirilmesinden sonra cevaplandırılması mümkündür.

Bilgilerinize arz olunur.

Cemil ÇİÇEK
Bakan