7/3467

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Sayın Doç.Dr. Abdüllatif ŞENER** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 04.08.2004

Emin ŞİRİN
İstanbul MİLLETVEKİLİ

Basında yer alan bir haberde; Ziraat Bankası ve Halk Bankası'nın özelleştirilmesi ile Pamukbank'ın entegrasyon sürecini ortaya koymak, kamu bankalarının bankacılık sistemini bozup bozmadığını belirlemek ve usulsüz verilen kredi olup olmadığını tespit etmek üzere McKinsey adında bir danışmanlık firmasına görev verildiği belirtilmektedir.

Ancak, kamu bankalarının iç hukuka ve ulusal ekonomik gereklere uygun olarak yol haritasının çizilmesi ise bunların yapısını ve işleyişini, ayrıca iç hukuku tam anlamıyla bilen, Türk hukukçularının ve mali uzmanlarının işi olması ve özellikle usulsüz kredi verilmesinin tespiti meselesi, Türk Bankacılık mevzuatına göre yapılan bir iç hukuk araştırmasıdır. Öte yandan hukuki danışmanlık hizmetinin bir tüzel kişi tarafından verilmesi mümkün değildir. Avukatlık Kanunu'nda 2.5.2001 tarihinde yapılan yeni değişiklikler uyarınca, kanunun 44.maddesi (b) bendinde belirtildiği üzere, avukatlık ve hukuki danışmanlığın ancak avukatlık ortaklığı şeklinde yapılması mümkündür. Bu madde ile düzenlenen **"mütekabiliyet"** ilkesi gereği yabancı bir avukatlık ortaklığının Türkiye Cumhuriyeti sınırları içerisinde danışmanlık hizmeti vermesi bir Türk avukatın o yabancı avukatın ülkesinde danışmanlık hizmeti verebilmesiyle mümkündür.Ancak bu danışmanlık hizmeti yalnızca **yabancı hukukla ve milletlerarası hukuk konularında** verilebilir. Avukatlık Kanununun 8. ve 44. maddeleri gereğince Yabancı Avukatlık Ortaklıkları, baro avukatlık ortaklığı siciline yazılmakla tüzel kişilik kazanacak ancak yabancı ortaklığın sicile yazılma istemi, kanuna ve tip ana sözleşmeye aykırılık gerekçesi ile reddedilebilecektir. Bu bağlamda;

1. **McKinsey'e bu görev verilirken bunun avukatlık mevzuatına ve Türk bankacılık sisteminin menfaatlerine aykırılık teşkil edip etmediği göz önüne alınmış mıdır? Bu şekilde herhangi bir inceleme yapılmış mıdır?**

2. **McKinsey'in vereceği danışmanlık hizmeti çerçevesinde, iç hukuk ve iç ekonomik koşullar, nedenler ve hedeflerin saptanamaması nedeniyle Mckinsey'in yetersiz kaldığı bu noktalarda bir yerli hukuk firmasının da hizmetine ihtiyaç duyulması tehlikesine binaen kamuda yeni bir israfa yol açılabileceği öngörülmüş müdür?**

3. **Bu görevin McKinsey firmasına verilmesi, Türkiye'de mukim ve bankacılık alanında uzman yerli hukuk büroları açısından haksız rekabete yol açtığı yolundaki iddialar nasıl yanıtlanmaktadır?**