7/2188

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Hilmi GÜLER** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 19.03.2004

Emin ŞİRİN
İstanbul MİLLETVEKİLİ

Konu : TBMM Başkanlığı'nın 22.12.2003 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-3924 sayılı yazısına Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı tarafından verilmiş olan 11.03.2004 tarih ve B.15.O.APK.023-300-383 sayılı yazı.

1. Sorularıma vermiş olduğunuz cevaplarda "Malumları olduğu üzere, Mavi Akım Anlaşması imzalanırken, Mavi Akım Fiyat formülü olarak Batı Hattının fiyat formülüne atıfta bulunulmuştur. Yine malumları olduğu üzere, Mavi Akım Anlaşması imzalandıktan sonra, atıfta bulunulan Batı Hattı formülü değiştirilmiş böylece Mavi Akım formülünün değiştiği de geçmiş Hükümet tarafından kabul edilmiştir" ifadenizin doğru olmadığı kanaatini taşıyorum. Konu ile ilgili sorularım aşağıdadır:
    a. 7/1657-3990 sayılı soru önergemin 1 ve 2. sorularında size somut iki formül verip, hangi formülün doğru olduğunu sordum. Sorumu tekrar ediyor ve sizden somut bir cevap bekliyorum.
    b. Mavi Akım Anlaşması imzalanırken, taraflarca imzalanan ayrı bir belge ile "Mavi Akım'ın fiyatı Turusgaz fiyatından pahalı olamaz" şeklinde bir hüküm konulduğu doğru mudur?
    c. Eğer böyle bir hüküm varsa, geçmiş dönemlerde Turusgaz'ın fiyat formülünün değiştirilerek fiyatın yükseltilmiş olması, Mavi Akım fiyatının da yükseltilmesi sonucunu nasıl doğurmaktadır? Bir örnek vermek gerekirse, Turusgaz'ın fiyatını 100 birim kabul edersek, Mavi Akım fiyatı 100'den fazla olamaz denilmiştir. Eğer geçmiş hükümet 100 birim olan Turusgaz fiyatını 120 birime çıkarmışsa, 100 birim olan Mavi Akım fiyatı da "Turusgaz fiyatından fazla olamaz" koşulunu getirmemekte midir? Yoksa bilmediğimiz bir yerde Mavi Akım Fiyatı, Turusgaz fiyatına eşit olacaktır diye bir hüküm mü vardır?
    d. "Geçmiş Hükümet" ifadeniz hangi sayılı hükümeti kastetmektedir? Kastettiğiniz Hükümetin, Batı Hattı formülü değiştirilmesi dolasıyla Mavi Akım fiyat formülünü değiştirmeyi kabul ettiğine dair iddianız, hangi belgeye dayanmaktadır?
    e. TBMM Yolsuzlukları Araştırma Komisyonu raporunda geçmiş Hükümetin Turusgaz fiyat formülünü değiştirmesine ilişkin konu incelenmişken, Mavi Akım fiyat formülünü değiştirmesine veya değişmesine neden olmasına ilişkin bir konu yer almamaktadır. Bu konuda suç duyurusunda bulunmayı düşünüyor musunuz?

7/2188

2. Cevabınızda, "Sonuç olarak Rusya Federasyonu ile mevcut olan dört anlaşma üzerinde yapılan revizyonlar ve yeni düzenlemelerle, kamunun zarara sokulması gibi bir durum sözkonusu olmayıp, yapılan iyileştirmelerle önemli ölçüde kamu yararı sağlanmıştır" iddianızı;
    a. Eski ve yeni anlaşmaları, tüm hususlarını karşılayacak bir karşılaştırmalı tablo halinde kıyaslamayı ve bu kıyaslama tablolarını kamuoyuna açıklamayı düşünüyor musunuz?
    b. Anlaşmalarda gizlilik hükmü hakikaten var mıdır? Yoksa kamu mercilerinin sorması halinde cevap verme hakkınız bulunmakta mıdır?
    c. Konuyu, hakikaten bir gizlilik maddesi var ise, kapalı oturumda ele almayı düşünmez misiniz?