CHP
Grup Başkanlığı
09.10.2003
2191

7/2913

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, Adalet Bakanı, Sayın Cemil ÇİÇEK tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Erdal KARADEMİR
İzmir Milletvekili

8.10.2003 günü, İzmir 10.As.Ceza hakimi Ahmet Hekimoğlu' nun 2001/750 Esas sayılı dosyasında aldığı Giyabi tevkif kararı uyarınca, İzmir'de mukim İnşaat Müh. Devrim Öz öğle saatlerinde, saat 15.00'de evine gelen Asayiş Şubesi polislerince gözaltına alınarak, **Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi 5/3.md, CMUK 129.md. ve İzmir 2.Ağır Ceza Mah. nin 15.8.2003 günlü 2003/502 sayılı kararı** uyarınca hemen bir hakim karşısına çıkartılması gerekirken Asayiş Şubesine götürülmüş ve polislerce Hakim Ahmet Hekimoğlu'na telefonla ne yapılması gerektiği sorulmuştur.
Hakim Ahmet Hekimoğlu 'nun ise kendisi tarafından, 20.11.2002 günlü kararında sanığın aynı gün raporunun alınması mümkün değil ise serbest bırakılmasına karar verdiği halde, polislere telefonla, sanığın 1 gün içerde tutulmasını emrettiği ve polislerinde bu emir üzerine sanık Devrim Öz'ü nezarethanede tutarak, işkence edip ertesi günü yine hakim önüne çıkarmadan serbest bıraktıkları, İzmir Cumhuriyet Savcılığının 15.1.2004 günlü 2004/213 nolu kararında belirtilmektedir. Hakim Ahmet Hekimoğlu'nunda, 7.1.2004 günlü savcılığa yazısı ile bu durumu kabul ettiği anlaşılmaktadır.
İnş.Müh. Devrim Öz bu durum üzerine, Anayasaca bağımsız bir kurul olan Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu(HSYK)'na 14.10.2003 günlü dilekçe ile başvurarak şikayette bulunmuş ve bu dilekçesi Adalet Bakanlığı tarafından 20.10.2003 tarihinde alınmış olup bugüne kadar kendisine yapılan işlemle ilgili bir bilgi verilmemiştir.

Bu bağlamda,

1- Anayasaca bağımsız bir kurul olarak tanımlanan HSYK' na yapılan bir başvuru Adalet Bakanlığı tarafından mı alınmaktadır?

2- Anayasanın 141.md. uyarınca bütün mahkemelerin her türlü kararları gerekçeli olarak yazılmak durumunda iken, Hakim Ahmet Hekimoğlu'nun sözlü olarak verdiği özgürlükten yoksun bırakma kararı doğru mudur? Doğru değilse ne gibi ne gibi bir işlem yapılmıştır?
3- Av.İns .Hakl. Sözl. 5/3.maddesi , CMUK 129.maddesi ve Anayasa141.maddesi uyarınca her türlü mahkeme kararlarının yazılı olması gerekirken, sanığın yazılı olmadığı için yaptığı **itiraz hakkının engellenmesi**, hukuka ve insan haklarına uyarlımıdır?