7/3081

T.C.
BAŞBAKANLIK
Özelleştirme İdaresi Başkanlığı

SAYI : B.02.1.ÖİB.0.65.00.00/ 7725 12 Ağustos 2004
KONU :

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İstanbul Milletvekili Berhan ŞİMŞEK tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına tevcih edilen 7/3081 esas sayılı **yazılı soru önergesinde** yer alan hususlara ilişkin Türkiye Elektrik Dağıtım A.Ş. (TEDAŞ) Genel Müdürlüğünce sorulara verilen cevaplar aşağıda sunulmuştur:

SORU 1- TEDAŞ Şırnak Müessese Müdürlüğü'ne bağlı Uludere İşletme Başmühendisliğinde ETİB teknisyen olarak çalışan Ömer SERTOĞLU'nun 13.11.2002 tarihinde geçici olarak Tunceli Müessese Müdürlüğüne gönderilmesinin gerekçesi nedir? Adı geçen kişinin Tunceli'de geçici olarak görevli iken Şırnak Müessese Müdürlüğü tarafından ihraç edilmesinin gerekçesi nedir?

CEVAP 1- Ömer SERTOĞLU Bayburt Elektrik Dağıtım Müessesesi emrinde görev yapmakta iken;

a) Mesai saatleri dahilinde görev yaptığı işletme şefliğinden izinsiz ve görevsiz olarak ayrılması, hasta olmadığı halde işi aksatma amacıyla viziteye çıkması,

b) Kamu Personeline yakışmaz tarzda sakal, bıyık ve kıyafetle işyerine gelmesi,

c) Müessese Makamının yukarıdaki hususlarla ilgili şifahi ikazlarına karşı aldırmaz tarzda sözler söylemesi, hakaret ve tehditte bulunması, nedeniyle İşyeri Disiplin Kuruluna sevk edilmiş, alınan karar gereği yevmiye kesimi cezasıyla Şırnak Elektrik Dağıtım Müessesesi emrine tayin edilmiştir.

05.11.2002 tarih ve 9 nolu İşyeri Disiplin Kurulu Kararıyla 12.10.2002 tarihindeki geç gelme eylemi için 1 yevmiye, 13.10.2002 tarihindeki geç gelme eylemi için 2 yevmiye, 18.10.2002 tarihindeki geç gelme eylemi için 3 yevmiye, 22.10.2002 tarihindeki geç gelme eylemi için 4 yevmiye ve 18.10.2002 tarihinde öğleden sonra mesaiye gelmeme eylemi için 1 yevmiye olmak üzere toplam 11 yevmiye kesimi ceza,

08.11.2002 tarih ve 10 nolu İşyeri Disiplin Kurulu Kararıyla hırsızlık ve hırsızlığa teşebbüs eylemi için 6 yevmiye kesimi ceza,

20.01.2003 tarih ve 12 nolu İşyeri Disiplin Kurulu Kararıyla amirleri tarafından iş ile ilgili verilen emirleri yerine getirmemekten 6 yevmiye, Müfettiş Yardımcısı Ömer BULUT'un disiplin işlemleri yönündeki raporundan dolayı 2 yevmiye olmak üzere 8 yevmiye kesimi ceza,

almıştır.

./..

7/3081

T.C.
BAŞBAKANLIK
Özelleştirme İdaresi Başkanlığı

SAYI : B.02.1.ÖİB.0.65.00.00/ 7725 12 Ağustos 2004
KONU :

-2-

Adı geçen Şırnak Elektrik Dağıtım Müessesesi Uludere İşletme Başmühendisliği emrinde görev yapmakta iken çalıştığı yerde uyumsuzluk göstermesi ve çalışma barışını olumsuz etkilemesi nedeniyle merkeze geçici görevle alınmıştır. Merkezde işe gelmeme ve işe geç gelme gibi davranışlara devam ettiğinden hakkında tutulan tutanaklarla Disiplin Kuruluna sevk edilmiş; iş yoğunluğu göz önüne alınarak, acilen bir başka Müesseseye gönderilmesi talebinde bulunulması üzerine Tunceli Elektrik Dağıtım Müessesesine 3 ay süreyle geçici olarak görevlendirilmiştir.

Geçici görev süresinin bitiminde Şırnak Elektrik Dağıtım Müessese Müdürünün Makamında Personel Şefine hakarette bulunarak tehdit etmesi ve darpta bulunması üzerine İşyeri Disiplin Kuruluna sevk edilmiş, Disiplin Cezaları Cetvelinin 9 uncu maddesine göre *"İşyerinde iş esnasında işyeri mensuplarına, iş arkadaşlarına, mahiyeti veya iş sahiplerine kaba muamelede bulunmak"* eylemi nedeniyle ve aynı fiilin tekrar olması sebebiyle "İHRAÇ" cezasıyla tecziyesine oybirliğiyle karar verilmiştir.

SORU 2- Adı geçen şahsın Bilgi Edinme Hakkı Yasası kapsamında TEDAŞ Genel Müdürlüğünden "Şırnak'taki Kaçak Enerji verilerine ilişkin" istediği verilerin kendisine verilmemesinin gerekçesi nedir?

CEVAP 2- İlgilinin kendisine verilen görevi yapmadığı, verilen görevlerde de lakayt davrandığı, mutat mesai saatlerine riayet etmediği, kendi görevi olmadığı halde her konuda denetim elemanı gibi davranışlarda bulunarak huzursuzluk yaratmak eğilimi içerisinde olduğu, Şırnak'taki kaçak enerji verilerine ilişkin talebi konusunda ilgili Müdürlükçe kendisine böyle bir hususun varit olmadığı bildirildiği, ayrıca konu hakkında Valilik Makamına ve Cumhuriyet Baş Savcılığına suç duyurusunda bulunduğu, konu hakkında Cumhuriyet Baş Savcılığının 30.12.2002 tarih ve 2002/927 sayılı yazıları ile takipsizlik kararı verildiği tespit edilmiştir.

SORU 3- Kaçak enerjiyle mücadele ettiğini iddia eden bir hükümetin bu mücadelede çalıştırdığı personelin çeşitli çevreler tarafından baskı ve tehdide maruz kaldığı iddiaları doğru mudur? Bu baskı ve tehditlere karşı bakanlığınız personelini korumak amacıyla hangi tedbirleri aldınız?

CEVAP 3- TEDAŞ idaresi hiçbir personeline kaçakla yapılan mücadelede duyarsız kalmamıştır. Personel çalışmalarını askeri ve mahalli kolluk kuvvetleri nezaretinde yapmaktadır.

./..

7/3081

T.C.
BAŞBAKANLIK
Özelleştirme İdaresi Başkanlığı

SAYI : B.02.1.ÖİB.0.65.00.00/ 7725 12 Ağustos 2004
KONU :

SORU 4- **Kaçak enerjiyle mücadele kapsamında "abone sayısıyla orantısız bir şekilde teknik çalışma yapılamadan trafo güç artışına gidilen yerlerde" bakanlık olarak herhangi bir işlem yaptınız mı?**

CEVAP 4- Enerji tüketiminin tüm ölçümler esnasında arz talep esasına göre tespiti yapılmaktadır. Her bölgede enerji tüketimleri homojen olmadığı için abone sayısı proje kriterlerinin küçük bir kısmını belirlemektedir, bu nedenle trafolarda güç artışı yapılabilir.

Bilgilerinizi ve gereğini takdir ve tensiplerinize arz ederim.

Kemal UNAKITAN
Maliye Bakanı