T.B.M.M.
Genel Sekreterlik
Özel Başkanlık
14.04.2004
1739

7/2364

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorumun Maliye Bakanı Kemal UNAKITAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini arz ederim.

Saygılarımla

Şefik ZENGİN
Mersin Milletvekili

Bilindiği üzere, Hükümet Kamu açığını kapatmak amacı ile bütçenin bütün kalemlerinde tasarrufa yönelik tedbirler aldığını, **bir kuruş paranın bile gereksiz yere harcanmayacağı**, mali disiplin kavramının tesis edilmeye çalışıldığı yolunda açıklamalarını her ortamda yinelemektedir. Açılamalar bu şekilde iken :

1. Tahsis ve tahliye yetkisi Hava Kuvvetleri Komutanlığımıza bağlı, Hava Lojistik Komutanlığına ait olan ANKARA ETİMESGUT' ta bulunan yaklaşık 850 civarında daireden oluşan Hava Lojmanlarında : **yaklaşık 10 yıl önce**, kullanışlı ve ekonomik olmadığı gerekçesi ile katı yakıtlı termosifonların sökülerek, **bütün gazlı (tüplü) şofben takıldığı,**

2. Kamu kurum ve kuruluşları içerisinde ; ihtiyaçların tespitinde yerindelik ve etkinlik değerlendirmesini en iyi yapanlar içerisinde kabul ettiğimiz bu güzide kuruluşumuzun yetkililerinin, takılan bütün gazlı (tüplü) şofbenlerin seçiminde takılma tarihi itibariyle, lojmanlarda kullanılması en uygun şofbenler olduğu yönünde yapılan bir tespit ve değerlendirme neticesi, bu şofbenlerin değiştirilme kararının alındığını kabul etmemiz gerektiğini,

3. Ancak bu şofbenlerin tamamının faal olması, kullanılan yakıt anlamında da çok ekonomik olmasına rağmen **Mart 2004 tarihi itibariyle gazlı şofbenlerin elektrikli şofbenler ile değiştirildiği,**

4. Elektrikli şofbenlerin sürekli ikamet için kullanılan yerlerde kullanışlı olmadığı (sıcak su temini için suyun belirli bir sıcaklığa ulaşmasını beklemek, suyun sürekli sıcak kalması için şofbenin sürekli açık tutulma zorunluluğunun yüksek maliyet gerektirdiği, kısa bir kullanımdan sonra suyun sıcaklığını kaybettiği gibi) kullandığı elektrik enerjisinin bütün gaza kıyasla üç kat pahalı oluşu, elektrik tüketiminin kademeli fiyatlandırıldığı (belirli bir kilovattan sonra zamlı tarife uygulanması) bu nedenle personelin aylık elektrik giderini tahmini olarak 65 .000.000 TL. arttıracağı bilinmektedir.

5. Tasarruf tedbirleri kapsamında kamu konutlarına tabir yerinde ise " Bir tek çivi bile çakılamaz" ilkesi ise bilinen ayrı bir gerçektir.

6. Elektrikli şofben satıcılarının bile Ankara gibi bir yerde bulunan sahibi olduğunuz daire için Öneri olarak "doğal gaza geçişe uyumlu bütün gazlı şofben iyi olur " şeklinde öneri yaptığı gerçeği ile aynı gruptan ihtiyaç sahibi insanların % 85 inin bütün gazlı şofbeni tercih ettiği de bilinmektedir.

7. Yukarıdaki açıklamalarımdan sonra sorularım şu şekilde olacaktır :

a. Hali hazırda faal olan bütün gazlı şofbenlerin, elektrikli şofbenler ile değiştirilmesinin ve zaten yaşam şartları zor olan personelin aylık bütçesine ilave bir yük getirilmesinin **SEBEBİ NEDİR ?**

b. Yaklaşık olarak 850 daireye takılan elektrikli şofbenlere ödenen para bütçenin **hangi kaleminden karşılanmıştır?** Harcamanın karşılandığı bütçe kalemi ile yapılan gerçek iş **arasında uyum var mıdır?** Yapılan bu harcamanın gerekliliği ve yerindeliği konusunda bir **soruşturma açılması düşünülmekte midir?**

c. Bedeli lojmanlarda oturan personelden alınarak sağlanan, Uydu Yayının bile devam edip etmemesi konusunda, lojman personeli arasında anket uygulaması yapıldığı dikkate alındığında, bütün gazlı şofbenlerin sökülüp, elektrikli şofbenlere geçilmesi konusunda her hangi bir **anket yapılmış mıdır?**

d. Sökülen ve faal olan bütün gazlı şofbenlere ne işlem yapılmıştır ?

e. Lojmanından bütün gazlı şofbenin sökülmesini istemeyen personele dolaylı veya dolaysız bir **baskı yapılmış mıdır ?**