7/1666-4000

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Sayın Doç.Dr. Abdüllatif ŞENER** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

16.12.2003

Emin ŞİRİN
İstanbul MİLLETVEKİLİ

Basında çıkan haberlerden BDDK'ya sorunlu kredilerle ilgili finansman danışmanı seçildiği ve kredilerin ilk portföyünün yıl sonuna kadar satışa çıkarılacağı anlaşılmıştır.

Bu bilgi doğrultusunda aşağıdaki sorularıma cevap verilmesini arz ederim.

Sorular:

1- BDDK'nın bankalardan devraldığı sorunlu kredi alacaklarının genel yekünü ne kadardır?
2- Sorunlu kredilerin satış bedelleri hesap edilirken, TMSF ve danışman firma Pricewaterhouse Cooper's'un, 350 milyon dolarlık krediye 100 ile 120 milyon dolar arasında fiyat tespiti yaptığı doğru mudur? 350 milyon dolarlık rakam sadece ana para mıdır? Yoksa hangi döneme kadar, ne kadar faizi ihtiva etmektedir?
3- Sorunlu kredilerin ihalesine iştirak eden 9 firma hangi firmalardır? Bu firmaların verdikleri fiyatlar ne kadardır?
4- Bu kredilerin satış ihalelerinde, ihaleye katılan yerli ve yabancı 9 firmanın tekliflerinde, 350 milyon dolarlık ilk satış paketine. en yüksek fiyatın 50-55 milyon dolar civarında verildiği doğru mudur?
5- Açılan ihalede sorunlu kredilerin tespit edilen değerlerinin çok altında teklif gelmesine rağmen, ihale neden iptal edilmeyerek, bir hafta süre uzatımı verilmiştir?
6- Sorunlu kredilerin ikinci satış ihalesinde, yine düşük değerli teklif verilmesi durumunda ihale iptal edilecek midir? Yoksa kamuya yüklenecek büyük zarara göz yumularak satış gerçekleşecek midir?
7- Aynı konuyla ilgili olarak 24.09.2003 tarihli soru önergeme verilen cevapta:
"TMSF, alacaklarını tek tek değil, bir portföy olarak satışa sunmuştur. Bu bağlamda aradan tek bir alacağın satılması söz konusu olmadığı için, esas borçlunun kendi kredisini TMSF'den alması söz konusu değildir. Ayrıca, genel prensip olarak TMSF'ye borçlu olanların bu ihaleye katılmaları da uygun bulunmamış ve dışında tutulmuşlardır. TMSF, borçlular ile bire bir görüşmeler ve sağlanan indirimler ile sulh olma yöntemini, tahsilatlarını hızlandırmak için ayrıca uygulamakta olup bir çok borçlu ile anlaşma sağlanmıştır" denilmektedir.

Esas borçlunun kredisini TMSF'den direkt olarak alma imkanı olmadığını söylemenize rağmen, esas borçlunun borcunu ihaleye giren aracı şirket aracılığı ile ve bu şirket üzerinden yüzde 80-90'lık bir iskonto ile almasına mani olmak için ne gibi bir tedbir düşünülmüştür?

8- Yine, aynı soru önergemin (1.) sorusuna verilen cevapta:

"Bir alacağın devri, devreden gerçek ya da tüzel kişinin şahsına özgü olan dışındaki öncelik hakkını ve diğer yan haklarını da kapsar" demektesiniz.

Bu durumda, borcu devralan şirket veya kurum, Amme Alacakları Kanunu'nun getirdiği hakları da kullanabilecek midir? Böyle bir durum, ancak bir devlet kurumunun kullanabileceği hakkın, özel ve hatta yabancı bir kurum tarafından kullanılması anlamına gelmez mi?

9- Batık banka kredilerinin süratle tahsili için yeni bir kanun çıkarılmışken, bu kanunun getirdiği imkanlar kullanılmayarak kredilerin satış yoluna gidilmesi ne anlama gelmektedir? Elde alacakları tahsil için yeni bir kanun var iken bu kanunun getirdiği imkanlar hiçe sayılarak kredilerin satışı, görev ihmali hatta, görev suistimali kapsamına girmez mi?