



30.01.2007

TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın **Başbakan Sn.R.Tayyip Erdoğan** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

Atilla Kart
CHP Konya Milletvekili

İlgi ; 7/5326 sayılı yazılı soru önergemiz ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı **Mehmet Ali Şahin** imzalı 4.07.2005 tarihli cevap.

İlgi önergemiz ile 58 ve 59. Hükümetler döneminde vekaleten görevlendirilen bürokrat sayısı, bunların hangi Bakanlıklarda görev yaptığı, hangi tarihlerde görevlendirildikleri açık bir şekilde sorulmuştur.

İlgi cevap ile bu konuda ayrıntılı bilgi verilmiştir. İlgi cevaptan bu yana 1.5 yılı aşkın bir süre geçmiştir. Bu kişilerin halen **vekaleten** görevlerini sürdürüp sürdürmedikleri, vekaleten yeniden görevlendirmelerin yapılıp yapılmadığının **açıklık kazanması gereği vardır.**

Bilindiği gibi; gerek 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu ve gerek Anayasanın temel ilkelerine göre; **vekaleten görevlendirme;** istisnai bir görevlendirme olup, memurların kanuni izin, geçici görev, disiplin cezası uygulaması veya görevden uzaklaştırma nedenleriyle **geçici olarak** ayrılmaları halinde uygulanması gereken bir işlem türüdür. **Yargı kararları da;** bu tür görevlendirmelerin geçici olduğunu, işlemle birlikte sürenin de belli edilmesi gereğini açık bir şekilde ortaya koymaktadır.

Hal böyle olmasına rağmen; 58 ve 59. Hükümetler döneminde, yasaya ve hukuka aykırı olarak ve yoğun bir şekilde vekaleten görevlendirmelerin sürdürüldüğü bilinmektedir. Böyle bir uygulama hukuka aykırı olduğu gibi, beraberinde **yargı kararlarının uygulanmaması** sonucunu da doğurmaktadır.

Daha da önemlisi; hukuka aykırı olarak kararlı bir şekilde sürdürülen bu sürecin sonunda; kaçınılmaz olarak kamu hizmeti verimsizliği ve yönetimde kaos sonucu doğmaktadır. Adeta idari ve bürokratik yapı bu suretle **sabote edilmektedir.**

Bunun sonucunda Kurumlar asli görevlerini yapamaz hale gelmektedir. **Kurumlar işlevini kaybetmektedir.**

Bu sürecin yarattığı bedel ve tahribat çok ağırdır. Bu tahribatın giderilmesi çok zor olacaktır. **Siyasi iktidar bütün bunların hesabını vermek durumundadır.**

Bu gelişmeler ve değerlendirmeler ışığında aşağıdaki hususların cevaplandırılmasını talep etmek gereği doğmuştur;

(1) 58 ve 59. Hükümetler döneminde **müsteşar, müsteşar yardımcılığı, genel müdür, genel müdür yardımcılığı, teftiş kurulu başkanlığı, müşavirlik, daire başkanlığı, üst kurul, denetleme kurulu başkanlığı, bağımsız daire başkanlığı, il müdürlüğü düzeyinde vekaleten görevlendirilen bürokrat sayısı nedir?**

Bu kişiler **bu görevlendirmeden evvel hangi görevi sürdürmekteydiler?**

Bu kişiler **hangi makamlarda** görev yapmaktadırlar?

Hangi tarihlerde **vekaleten** görevlendirilmişlerdir?

Görevleri **halen** devam etmekte midir?

Bu kişilerden, asaleten atanmaları Sn.Cumhurbaşkanı tarafından **veto** edilenlerin sayısı nedir?

Bu kişiler **kimlerdir?** Hangi makamlarda görevlerini sürdürmektedirler?

(2) Vekaleten görevlendirmenin **geçici olduğu ve sınırlı süreyle yapılması gerektiği** (bu sürenin makul sınırının 3 ay civarında olduğu yargı kararlarıyla kabul edilmektedir.) **halde, 4 yılı bulacak bir şekilde vekaleten görevlendirme yapılmasının ve bunun sürdürülmesinin yasal dayanağı nedir?**

Bu tür işlemlerde, işlemin başlangıcında süre durumu belirtilmesi zorunluluğu bulunmasına rağmen, bu unsur **neden belirtilmemektedir?**

(3) Kamu yetkisi ve görevinin, takdir ölçülerini aşacak bir şekilde **keyfi ve sorumsuz** olarak kullanılması anlamına gelen bu tür hukuk tanımaz uygulamalara ne zaman son vereceksiniz?

Bu tür uygulamalar, **kadrolaşma** anlamına gelmez mi?

"Niteliksiz bir yapılaşmayı" yaratan bu tür kadrolaşmaların sonucunda, kamu hizmetinin **verimsizliği ve kötü işletilmesi** kaçınılmaz olmasına göre; hukuka aykırı olan bu tür uygulamalara devam etmekte ısrarlı olacak mısınız?

Böyle bir sürecin sonunda, Hükümet'in başarısızlığını kamufle etmek için **"oligarşik ve bürokratik direniş"** gerekçesine sığınmak; aslında siyasi iktidarın kamu yönetimindeki **zaafiyet ve yetersizliğinin itirafı** anlamına gelmez mi?