7/1287

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

Sayı :B.05.1.EGM.0.12.04.01-[illegible] 11../11/2003
Konu:Yazılı Soru Önergesi.

TBMM BAŞKANLIĞINA

İLGİ: 20.10.2003 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02 – 3237 –7/1287-3267 sayılı yazınız.

Konya Milletvekili Atilla KART tarafından TBMM Başkanlığına sunulan ve tarafımdan yazılı olarak cevaplandırılması istenilen (7/1287 ) no'lu soru önergesinin, cevabı aşağıya çıkartılmıştır.

6136 Sayılı Kanunun 7'nci maddesinin birinci fıkrasının (3) numaralı bendi " Bakanlar Kurulu Kararı ile silah taşıyabileceklerine karar verilen devlet, belediye, özel idare ve kamu iktisadi teşebbüsleri memur ve mensupları"nı, aynı Kanunun 7'nci maddesinin üçüncü fıkrasının "1,2,3,ve 4 numaralı bendlerinde sayılan kişilerin taşıyacakları veya bulunduracakları ateşli silahların taşınmasına veya bulundurulmasına yetki veren kayıt ve belgeler harca tabi değildir." şeklindedir.

91/1779 Karar Sayılı Yönetmenliğin Silah taşımalarına izin verilen kamu görevlileri başlıklı 8'inci maddesinde 6136 sayılı Kanuna istinaden bazı kamu görevlileri sayılmış olup bu maddenin (a) bendinin (3) numaralı alt bendinde " Hakim, cumhuriyet başsavcısı, cumhuriyet savcısı ile bu meslekten sayılanlara", taşıma ruhsatı verilebilecek diğer meslek mensupları başlıklı 9'uncu maddesinde ise kamu görevlileri arasında sayılmayan diğer iş ve meslek mensupları sayılmış olup bu maddenin birinci fıkrasının (ş) bendi " Barolara kayıtlı bulunan avukatlara, 1512 sayılı Noterlik Kanunu hükümlerine göre noterlik hizmetlerini yürüten noterlere" şeklinde hükümler yer almaktadır.

Silah ruhsatlarında yeralan harç muafiyeti Kanunen silah taşımaya yetki verilmiş kamu personeline getirilmiştir.Burada kriter kamu hizmeti verme veya hayati tehlike içinde bulunma değil, görevleri gereği silah taşıyan devlet memurlarını ruhsatlarının harca tabi tutulmamasıdır. Devlet memuru olmayan, özel hukuk çerçevesinde kişilere belirli ücret karşılığı hizmet veren avukatlara verilen silah ruhsatlarından harç alınmaması durumunda yine, Yönetmeliğe göre taşıma yetkisi verilmiş ve kamu hizmeti sayılabilecek işleri yapan bazı meslek mensuplarının (sarı basın kartı sahibi basın mensupları, banka müdürleri, Tarım satış kooperatifi yöneticileri, noterler, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının yöneticileri gibi) ruhsatlarından harç alınması eşitlik ilkesine aykırı olacağı gibi, hali hazırda Kanun koyucu tarafından silah taşıma izni olan devlet memurları ve emeklileri dışındakilere muafiyet getirilmemiştir.

Ayrıca, Avukatlık Kanununda da belirtildiği üzere serbest olarak avukatlık yapanlar ile 657 sayılı Devlet Memurları Kanunun ve diğer özel Kanunlara göre devlet memuru olarak görev yapan hakim ve savcıların görev durumları aynı nitelikte değildir.

Yukarıda yapılan açıklamalar çerçevesinde; harç ve diğer vergilerin ancak kanun ile konulabileceği ya da ortadan kaldırılabileceğine göre silah taşıma yetkisine sahip avukatlara, Kanunun aksi bir yönünde, Yönetmelik değişikliği ile harç muafiyeti getirilmesinin mümkün olmadığı gibi benzer hizmetleri veren diğer meslek sahiplerinden harç alınması nedeniyle böyle bir düzenleme yapılması düşünülmemektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdülkadir AKSU
İçişleri Bakanı

DAĞITIM :
Gereği : TBMM Başkanlığına
Bilgi : Başbakanlığa