7/3142

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan
1220

ANKARA
13/11/2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 21/7/2004 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/3142-6613/21285 sayılı yazınız.
b) Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü ifadeli, 27/7/2004 tarihli ve B.02.0.KKG.0.12/106-375-49/3651 sayılı yazı.
c) 7/10/2004 tarihli ve 1070 sayılı yazımız.

İlgi (a) yazınız ekinde Başbakanlığa gönderilen, Başbakanlığın ilgi (b) yazısı ile Bakanlığımıza intikal ettirilen İstanbul Milletvekili Bihlun Tamaylıgil tarafından Sayın Başbakan'a yöneltilen ve Bakanlığımızca cevaplandırılması tensip olunan 7/3142 Esas No.lu yazılı soru önergesiyle ilgili cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (c) yazımızla, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesinin beşinci fıkrası uyarınca bir aylık ek süre verilmesi istenilmiştir.

Söz konusu soru önergesine verilen cevap örneği iki nüsha hâlinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerine arz olunur.

Cemil ÇİÇEK
Bakan

EKLER:
EK-1 Soru önergesi (2 adet- 2 sayfa)

7/3142

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

ANKARA
.../..../2004

Sayın Bihlun TAMAYLIGİL
İstanbul Milletvekili
T.B.M.M.

Sayın Başbakan'a yöneltilip Bakanlığımız koordinatörlüğünde cevaplandırılması tensip olunan 7/3142 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Soru önergesinde adı geçen Şirketin, Sermaye Piyasası Kurulu kaydında bulunan soru önergesinde sözü edilen Grubun iştirakleri arasında yer aldığı ve bu Grubun İstanbul Menkul Kıymetler Borsası Başkanlığına kamuya duyurulmak üzere gönderdiği 31/12/2003 ve 31/3/2004 tarihli malî tablo dipnotlarına göre % 19 hissesine sahip olduğu, Devlet Bakanlığı ve Başbakan Yardımcılığının (Doç. Dr. Abdullatif Şener) 16/9/2004 tarihli ve 01-7178 sayılı yazılarından;

Bakanlığımız taşra teşkilâtında kullanılmak üzere Ulusal Yargı Ağı Projesi kapsamında hazırlanan teknik şartname ve ihtiyaç listesinde nitelikleri belirtilen 10.000 adet kişisel bilgisayar, 8.000 adet dizüstü bilgisayar, 5.000 adet lazer yazıcı, 5.000 adet 600 VA kesintisiz güç kaynağı, 1.500 adet taşınabilir yazıcı, 400 adet tarayıcı ve 250 adet mürekkep püskürtmeli yazıcı alımı işi ihalesinin, 2003 Malî Yılı Bütçe Kanununun 1/4/2003 tarihinde yürürlüğe girmesi ve alınması öngörülen donanımın kalite açısından uygunluğunun ihale aşamasında komisyonca denetlenebilmesi amacıyla, 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 21. maddesinin (b) bendi gereğince pazarlık usulü ile yapılmasının 22/7/2003 tarihli Bakan "Olur"u ile uygun görüldüğü; ihale komisyonunca anılan Kanun hükümlerine göre ihale dokümanlarının hazırlanarak, anılan madde kapsamında pazarlık usulü ihalelerde en az üç isteklinin ihaleye davet edilip ihalenin sonuçlandırılmasının öngörülmesine karşın, ihale yapılacağının bilgisayar donanım sektöründe faaliyet gösterdiği belirlenen 27 firmaya bildirildiği ve buna ilişkin belgeleri almaları için davetiye gönderildiği; yapılan tebligat üzerine 13 firmanın ihale dosyasını doküman bedelini ödeyerek satın aldığı; ihale tarihine kadar 6 firmanın ihaleye teklif verdiği; ihale sürecinin 18/8/2003 ilâ 3/9/2003 tarihleri arasında tamamlandığı ve ihale komisyonu kararının 5/9/2003 tarihinde ihale yetkilisi tarafından onandığı, yapılan bu ihalenin Maliye Bakanlığı Bütçe ve Malî Kontrol Genel Müdürlüğünün 24/9/2003 tarihli ve 20733 sayılı yazısı ile 1050 sayılı Muhasebei Umumiye Kanununun 64. maddesine göre vize edildiği; taraflarca imzalanan sözleşmenin 29/9/2003 tarihli ve 19789 yevmiye numarası ile Ankara 10. Noterliği tarafından tasdik olunarak, Sayıştay Başkanlığınca Sayıştay Kanununun 32. maddesine göre 1/10/2003 tarihinde tescil edildiği; ihale sürecinde firmaların ekonomik, malî ve teknik yeterliliklerinin belirlenmesi sonucunda, ihaleye teklif veren firmalardan ihale yöntemi açısından iki kez fiyat alındığı, bunun sonucunda firmaların verdikleri son teklifler incelendiğinde ihaleyi kazanan adı geçen şirketin 20.490.776.775.000.-TL, en yakın ikinci sırada teklif veren firmanın ise 20.900.000.000.000.-TL teklif verdiği; ihale bedeli ile ikinci sıradaki teklif arasındaki fiyat farkının 409.223.225.000.-TL. olduğu dikkate alındığında ihaleye teklif veren firmalar arasında Kamu İhale Kanununda hedeflenen rekabetin sağlandığı; ayrıca ihaleye teklif

7/3142

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

ANKARA
.../..../2004

veren firmalardan hiçbirinin yapılan işlemlere itirazda bulunmadığı; sözleşme hükümlerine göre yüklenici firma tarafından ihale konusu malzemenin zamanında teslim edildiği, Bakanlığımız kayıtlarından;

Öte yandan, soru önergesinde adı geçen Şirketin;

Türk Telekomünikasyon A.Ş.'nin ihtiyacı olan 2 adet Microsoft Windows Server 2003 (çift işlemci), 1 adet Microsoft SQL Server 2000 (çift işlemci), 1 adet Microsoft Visual Studio Net Lisans alımını temin amacıyla 1/12/2003 tarihinde açık ihale usulü ile yapılan ihaleyi kazandığı, bu şirketle 25/2/2004 tarihinde sözleşme imzalandığı, Başbakanlık Hazine Müsteşarlığının 27/9/2004 tarihli ve 59680 sayılı yazısı ve eklerinden;

Türkiye Şeker Fabrikası Genel Müdürlüğünün 3/11/2002 ile 23/8/2004 tarihleri arasında 220 adet bilgisayar, 253 adet nokta vuruşlu yazılı yazıcı, 60 adet mürekkep püskürtmeli yazıcı ve iki adet lazer yazıcı alımı için açtığı ihaleleri kazandığı, Sanayi ve Ticaret Bakanlığının 1/10/2004 tarihli ve 356 sayılı yazısı ve eklerinden;

Çevre ve Orman Bakanlığının 16/10/2003 ve 11/11/2003 tarihlerinde bilgisayar ve bilgisayar yazıcısı alımı için açtığı ihaleleri kazandığı, Çevre ve Orman Bakanlığının 27/8/2004 tarihli ve 1132 – 3499 sayılı yazılarından;

Türkiye Taşkömürü Kurumu Genel Müdürlüğünün 13/10/2003 tarihinde yaptığı bilgisayar donanımı ve yapısal kablolama ihalesinin bir bölümünü kazandığı ve taahhütlerini yerine getirdiği, Enerji ve Tâbii Kaynaklar Bakanlığının 26/9/2004 tarihli ve 1408-11677 sayılı yazılarından;

Anlaşılmış olup, Dışişleri Bakanlığı ve Maliye Bakanlığından cevaplar geldiğinde ayrıca sunulacaktır.

Bilgilerinize arz olunur.

Cemil ÇİÇEK
Bakan