7/2936

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Maliye Bakanı Sayın Kemal UNAKITAN** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 18.02.2004

Emin ŞİRİN
İstanbul MİLLETVEKİLİ

TBMM Başkanlığına tevcih ettiğim 7/1854 sayılı yazılı soru önergesine Maliye Bakanı Sayın Kemal Unakıtan tarafından cevap verilmiştir.

Ancak cevaplar, soruların cevabını tam olarak teşkil etmemekte ve eksik kalmaktadır. Bu meyanda aşağıdaki sorularımın cevaplarının kamuoyunu tatmin edecek şekilde verilmesini arz ederim.

Sorular:

1- Sayın Kemal Unakıtan imzalı, "Başbakanlık Özelleştirme İdaresi Başkanlığı'nın B.02.1.ÖİB.0.65.00.00/1361 sayılı 13 Şubat 2004 tarihli cevabi yazısında, "Özelleştirme İdaresi Yüksek Kurulu'nun satış bedelini arttıracak şekilde açık arttırmaya gitmemesinin sebebi nedir? sorusuna verilen cevapta, "Açık arttırma yönteminin uluslararası şirket alım ve satımlarında uygulanan bir yöntem olmaması" ve "ihaleye teklif veren yatırımcı sayısının açık arttırma yapılması için yeterli olmaması" hususları zikredilmiştir.

a- Açık arttırma yönteminin bu ihalede uygulanmayacağı ve kapalı zarfla verilen tekliflerin son fiyatlar olacağı hususu ihaleden önce katılımcılara duyurulmuş mudur?

b- İhaleye teklif veren yatırımcı sayısının yeterli olmadığı iddiası geçerli bir iddia mıdır? İhaleye katılan sadece iki firma bile olsa aralarında açık arttırmaya gidilemez miydi?

2- "Açık arttırmaya gidilmemesi dolayısıyla kamunun uğrayacağı kaybın sorumlusu kim olacaktır?" sorusuna, "Kamunun zarara uğratılmadığı düşünülmektedir" cevabı verilmiştir. Halbuki, basından öğrenildiği kadarıyla, ihaleyi, kapalı zarfta 1 milyon 302 milyon dolar veren şirketin kazandığı ilan edilirken, ikinci gelen şirket açık arttırmaya gidilmemesi üzerine yazılı olarak ilgili bütün makamlara müracaat etmiş ve teklifini 1 milyar 370 milyon dolar mertebesine yükseltmiştir.

İkinci gelen şirketin yükselttiği teklifin dikkate alınmaması ve "ihale teknik olarak sonuçlanmıştır" gerekçesine dayanılarak ihalenin 1 milyar 302 milyon dolara neticelendirilmesi sonucunda kamu açısından ortaya 68 milyon dolarlık bir zarar çıkmamış mıdır?