7/2915

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Bayındırlık ve İskan Bakanı Sayın Zeki ERGEZEN** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 09.06.2004

Emin ŞİRİN
İstanbul MİLLETVEKİLİ

08.06.2004 tarihli Cumhuriyet Gazetesi'nde yayınlanan "Duble yolda 3 kat maliyet" başlıklı haberde, DPT'nin, Bayındırlık Bakanlığına, "İzmit- Gölcük yolu ve kalıcı deprem konutları bağlantı yolları" konusunda uyarı mahiyetinde bir yazı gönderdiği bilgisi yer alırken, Bayındırlık Bakanı Zeki Ergezen'in, eski bakanları suçlamasına neden olan 'keşif artışıyla maliyet yükseltme' yöntemini kendisi de kullandı" iddiasına yer verilmiştir.

Yukarıda bahsi geçen bu haberdeki iddialar ile ilgili olarak aşağıdaki sorularıma cevap verilmesini arz ederim.

Sorular:

1- Bakanlığınızın bölünmüş yol ihalesini "keşif artışı" yöntemiyle 3 kat fazlaya mal ettiği ve DPT'den Bakanlığınıza bu konuda itiraz geldiği iddiaları doğru mudur? İddialar doğru ise,- Yolsuzlukları Araştırma Komisyonu tarafından hazırlanan raporda, "keşif artışı" yoluyla müteahhitlere yüksek kazanç sağlanması konusunun sorgulandığı ortada iken- bu yöntemin tercih edilme sebebi nedir? İddia edilen 3 kat maliyet içerisinde hangi harcamalar mevcuttur?
2- DPT Müsteşarı Halil İbrahim Akça tarafından Karayolları Genel Müdürlüğüne bir yazı gönderilerek, 34 milyon dolar tutarında keşif artışı nedeniyle proje maliyetinin revize edilmesi istenmiş midir? Karayolları tarafından, keşif artışları nedeniyle maliyetinin revize edilmesi istenen başka projeler mevcut mudur?
3- Üç kez keşif artışı yapılmış olmasına rağmen, Bakanlar Kurulu kararı gereği maliyet revizyonu için YPK kararı alınması hususunda DPT'ye başvurulmadığı iddiası doğru mudur? Doğru ise neden YPK kararı alınması hususunda DPT'nin görüşüne başvurulmamıştır? Neden maliyet artışları Bakanlar Kurulu kararına aykırı olarak sadece Bakan "olur"u ile gerçekleştirilmiştir?