7/2396

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorumun **Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Hilmi GÜLER** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 19.04.2004

Emin ŞİRİN
İstanbul MİLLETVEKİLİ

18 Nisan 2004 tarihli Vatan Gazetesi'nde çıkan habere göre, "Mavi Akım Projesi ile ilgili olarak, "Bana teklif edilen rüşvetin miktarını duysanız, şok olursunuz, dudaklarınız uçuklar. O yüzden söyleyemem. Bana bazı kanallardan ulaşmaya çalıştılar ve korkunç rakamlarla bu projenin anlaşmasına dokunmamamızı istediler. Rüşvetin rakamını tahayyül bile edemezsiniz. Teklif edilen rüşveti alsam, Türkiye'nin en zengin ve en kirli adamı olurdum. Doğalgaz fiyatlarına baktığınız zaman teklif edilen rüşvetin hacmini görürsünüz" demişsiniz.

Haberin yayınlandığı günden sonra bu haberi yalanlamadığınıza göre, haberin doğru kabul edilmesi gerekiyor.

Bu bilgilerin doğrultusunda aşağıdaki sorularıma cevap verilmesini arz ederim:

Sorular:

1- Mavi Akım'ın fiyatı konusunda bilakis sizin döneminizde, BOTAŞ'ın yaptığı anlaşmalarda fiyatın azaldığı değil, arttığı sözkonusu edilmektedir. Benim çeşitli soru önergelerime verdiğiniz cevaplarda, fiyatın BOTAŞ'ın Mavi Akım anlaşmasında düşmüş olduğunu hiçbir şekilde açıklayamadınız ve Mavi Akım fiyatının artmış olduğu iddialarına cevap veremediniz.

Verdiğiniz cevapta, (7/1560-3785) fiyatın artıp artmadığını açıklamak yerine, "Mavi Akım anlaşması konusunda yaşanan ihtilaf çözüme kavuşturulmuş, tüm sözleşme fiyatları aynı esasa getirilmiş, asgari alım miktarları ile yaz miktarları, yaz asgari alım tarifelerinde sağlanan esnekliklerle sözleşmeler sürdürülebilir bir çerçeveye oturtulmuştur" dedikten sonra, bundan evvelki Botaş ödemelerinin sanki bir formüle dayanılarak yapılmış olduğunu inkar eder mahiyette, "Ayrıca, Mavi Akım anlaşmasındaki her iki tarafın mutabık olduğu, sürdürülebilir kesin bir fiyat olmadığına göre, yapılan anlaşma ile sağlanan fiyatın arttığını ifade etmek mümkün değildir" gibi muğlak bir cevap verdiniz.

Bu konuda verdiğiniz cevapların yetersizliği dolayısıyla size 19.03.2004 tarihinde TBMM Genel Evrak ve Arşiv Müdürlüğünün 17357, 17358, 17359 sayılı kayıtları ile 3 yeni soru önergesi yolladım ve 1 ay geçmesine rağmen cevap alamadım.

1- **Mavi Akım'da elde ettiğinizi iddia ettiğiniz fiyat avantajını, piyasada fiyatın arttığı söylentilerini ortadan kaldıracak şekilde ne zaman açıklayacaksınız?**
2- Size, "rüşvet teklif edenleri" derhal, ilgili adli makamlara şikayet etmemeniz, görevi ihmal, görevi suistimal ve suç işlemeye teşebbüs edenleri saklama ve yardım etme fiillerini kapsadığından neden gereğini yapmadınız? Şimdi, gazeteye yaptığınız açıklama ile durum ortaya çıktığına göre, gereğini derhal yapacak mısınız?

3- Mavi Akım'da şartların değiştirilmesi veya değiştirilmemesi konusunda rüşvet teklif edilmiş olması, mukavelenin hukuki olarak iptal edilebilme hakkını ve fırsatını doğurmaz mıydı? Bu rüşvet teşebbüsü ihaleye ve mukaveleye fesat karıştırıldığı veya teşebbüs edildiği fiilini ortaya çıkarmaz mı?
4- Bundan evvelki soru önergelerime verdiğiniz cevaplarda Botaş'ın özerk bir kuruluş olduğunu, sizin görüşmelere katılmadığınızı ve karışmadığınızı belirtmiştiniz. Vatan Gazetesi'ndeki haberden bilakis, sizin, görüşmeleri yürüttüğünüz ve bizzat toplantılara katıldığınız neticesi çıktığına göre, bu konuyu nasıl izah edeceksiniz?
5- "Doğalgaz fiyatlarına baktığımız zaman teklif edilen rüşvetin hacmini görürsünüz" ifadenize göre, bir hesap yapılabilmesi için eski ve yeni doğalgaz fiyatlarını açıklamanız gerekmez mi?