7/1942

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

SÜRELİDİR

Sayı :B.02.0.002/1210
Konu :

ANKARA

02./3./2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : TBMM Başk.nın, 16.02.2004 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1942-4508/15814 sayılı yazısı.

Konya Milletvekili Sayın Atilla KART'ın Bakanlığıma tevcih ettiği, 7/1942-4508 esas no'lu yazılı soru önergesi cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Mehmet Ali ŞAHİN
Devlet Bakanı ve
Başbakan Yardımcısı

Ek: Soru Önergesi Cevabı (3 sayfa)

DAĞITIM :
Gereği :
TBMM Başkanlığına

Bilgi :
Başbakanlığa

7/1942

KONYA MİLLETVEKİLİ SAYIN ATİLLA KART' IN YAZILI SORU ÖNERGESİNE VERİLECEK CEVABA ESAS TEŞKİL EDECEK BİLGİLER

SORU 1- Bilindiği gibi, kamu avukatları 1988 yılına kadar teknik elemanlarla aynı ek göstergeyi alırken, bu tarihten itibaren ek göstergeleri düşürülmüştür. Emeklilik haklarına da yansıyan ek gösterge, bu gün teknik elemanlar için 3600 iken, kamu avukatları için halen 3000' dir. Görevleri, işlevleri ve uzmanlıkları açısından mahiyeti itibariyle teknik bir görev yapan ve yolsuzluğun ileri boyutlara ulaştığı bir dönemde kamusal çıkarları savunarak, Hazineyi koruyan kamu avukatlarına yapılmakta olan bu haksızlığın düzeltilmesi noktasında tarafımızdan yasa teklifi de verilmiş durumdadır. Üstelik 657 sayılı Yasanın bu konuyu düzenleyen bölümü Anayasa Mahkemesi' nin 2003/77 esas-2003/81 karar, 11.9.2003 tarihli kararıyla da iptal edilmiş durumdadır

Genel Kamu ve Personel Rejimi düzenlemelerinin uzun bir zaman alması kaçınılmazdır. Bu sebeple, kamu avukatlarıyla ilgili yasal düzenlemeleri, genel düzenlemelerin sonucuna kadar bekletmek ve ertelemek, hakkaniyete uygun olmayacaktır.

Buna göre, kamu avukatlarının bu mağduriyetlerini ve uğradıkları haksızlığı bir an evvel gidermek anlamında ne zaman yasal değişiklik yapılacaktır?

SORU 2- Yine bilindiği üzere; mahkemelerce bağlanan vekalet ücreti, ancak avukatla temsil halinde söz konusudur. İdare, avukat dışında mahkemelerde bürokratlar tarafından temsil edildiğinden vekalet ücreti takdiri söz konusu olmaz.

Yargıtay içtihatlarına göre de, mahkemelerce tespit ve takdir olunan vekalet ücreti, avukata aittir. Ayrıca, 1136 sayılı Avukatlık Yasası' nın 2. Maddesi de bu yöndedir. Hukuksal durum bundan ibarettir. Hal böyle olmasına ve yargı tarafından hükmolunan ücretin tamamının avukata ödenmesinin, Hazineye herhangi bir yük getirmemesi sözkonusu olmasına rağmen; kamu avukatlarının bu yöndeki mağduriyeti de bu güne kadar bir türlü giderilememiştir.

Bu haksız uygulamanın da sona erdirilmesi ve limitin yükseltilmesi gerektiği açıktır. Üstelik, bu şekilde saymanlık emanetler hesabına alınan bu meblağlar, hiçbir şekilde bütçeye gelir olarak da yazılamamaktadır.

Bu açıklamalar ışığında, kamu avukatlarının vekalet ücreti limitine ilişkin ek göstergenin 6000 yerine, 30000 olarak düzeltilmesi ve bu suretle kamu avukatlarının mağduriyetlerinin kısmen de olsa giderilmesi ve bağlantılı olarak kamu yararının korunmasında verimliliğin arttırılması amacıyla; gerekli yasal düzenlemeyi ne zaman yapacaksınız?

Bu düzeltmenin Hazine için herhangi bir külfet getirmesi söz konusu olmadığına göre, bu düzenlemenin bir an evvel yapılması gerekmezmi?

7/1942

CEVAP I

Hükümetimizin **"Acil Eylem Planı"** nda **"Devlet Personel Rejimi Reformu"** nun gerçekleştirilmesi planlanmış olup, bu kapsamda benzer statüler arasındaki ekonomik ve sosyal farklılıkların giderilmesi, maaş ve ücret sisteminin sadeleştirilmesi yönünde çalışmalar devam etmektedir. Söz konusu Plan'da, daha uzun vadeli olan ve mutlaka gerçekleştirilmesi gereken reformlardan birinin de Devlet Personel Rejimi Reformu olduğu ifade edilmektedir.

Devlet Personel Rejimi Reformu ile bütün kamu kurum ve kuruluşlarında norm kadro uygulamasına geçilmesi, göreve alma ve yükselmede objektif kriterler getirilmesi, statülerin azaltılması ve benzer statüler arasındaki ekonomik ve sosyal farklılıkların giderilmesi, maaş ve ücret sisteminin sadeleştirilerek dengesizliklerin ortadan kaldırılması, esnek çalışma usullerinin getirilmesi öngörülmektedir.

Acil Eylem Planı çerçevesinde hazırlanmakta olan söz konusu Tasarı, kurumlar arasında aynı işi yapan aynı derecede, aynı tahsil aynı özlük haklarına sahip memurlar arasındaki farklılıkların giderilmesi yanında özel statülü kurumlarda çalışan personel ile genel hükümlere göre çalışan personel arasındaki ücret adaletsizliklerinin giderilmesi amacını taşımaktadır. Bu cümleden olmak üzere, kamu kurum ve kuruluşlarının taraf olduğu davalarda, yargılamanın iki yönünü oluşturan hakim ve savcı sınıfında bulunan kamu görevlileri ile kamu avukatları arasında, yararlandıkları mali ve sosyal hak ve yardımlar itibariyle mevcut olduğu bilinen ciddi farklılıkların, hakkaniyete uygun olarak makul bir hale getirilmesine yönelik düzenlemeler de söz konusu Reform çalışmaları sırasında ele alınmaktadır.

Ayrıca, bahsi geçen reforma ilişkin çalışmaların, Acil Eylem Planı çerçevesinde yürütülmesinin ve ücret yönünden mağduriyetlerle ilgili taleplerin genel düzenlemeler kapsamında ele alınmasının yeni mağduriyetlere sebep olacağı hususu ise kamu personeli ücret rejiminin bugünkü karmaşık ve hakkaniyetten uzak yapısından kaynaklanmaktadır.

Diğer yandan, 14.11.2003 tarih ve 25289 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 2003/77E.-2003/81K. Sayılı ve 11.09.2003 tarihli Anayasa Mahkemesi Kararı ile, 18.05.1994 günlü ve 527 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlileri ile İlgili Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararnamenin 3 üncü maddesiyle 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa eklenen I sayılı ek gösterge cetvelinin V-Avukatlık Hizmetleri Sınıfı başlıklı bölümün, 1 inci derece avukatlar için 01.01.1995 tarihinden itibaren uygulanacak 3000 ek gösterge yönünden Anayasa'ya aykırı olduğuna ve iptaline karar verilerek bu Kararın yayımı tarihinden itibaren bir yıl sonra yürürlüğe girmesi öngörülmüştür.

Anayasa Mahkemesi tarafından işaret edilen zaman dilimi içinde bir düzenleme yapılması da imkan dahilinde bulunmaktadır.

7/1942

CEVAP 2

Bilindiği üzere, kamu avukatlarına ödenecek vekalet ücretinin yıllık tutarı 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 146 ncı maddesinin 3 üncü fıkrasında düzenlenmiş ve bu tutarın 6000 gösterge rakamının memur aylıklarına uygulanan katsayı ile çarpımı sonucu bulunacak aylık brüt tutarın on iki katını geçemeyeceği belirtilmiştir. 657 sayılı Kanun ile 1389 sayılı Devlet Davalarını İntaç eden Avukat Ve Saireye Verilecek Ücreti Vekalet Hakkında Kanun ve bu Kanuna dayanılarak çıkarılan 1389 Sayılı Kanuna Göre Vekalet Ücreti Tevzi Yönetmeliğini de kapsayacak şekilde yine yukarıda sözü edilen Devlet Personel Rejimi Reformu bünyesinde mevzuat çalışması yapılmaktadır. Bu yönde yürütülen çalışmaların kamu avukatlarınca ikame ve takibi yapılan davaların Devlet lehine sonuçlanmasının önemi sebebiyle vekalet ücretlerinin limitinin belirlenmesi ile dağıtımında yaşanan aksaklıkların bütünüyle giderilmesini temin etmek üzere kapsamda bir araştırmayı gerektirdiği tabidir.

Hükümet olarak hedefimiz, bu çerçevede yürütülen mevzuat çalışmalarının kısa vadede sonuçlanmasıdır.