T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih: 03.03.2004
Sayı: 1594

CHP

7/2150

02.03.2004

TBMM Başkanlığına

--Aşağıdaki sorularımın **Sanayi ve Ticaret Bakanı Sn.Ali Coşkun** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96. maddeleri gereğince arz ve talep ederim.

Atilla Kart
CHP Konya Milletvekili

--**Bilindiği gibi;** son 5-6 yıl içinde, 80-100 civarında O 403 SHD Mercedes marka otobüsler ile benzer tasarıma sahip olan Neoplan ve Setra marka yolcu otobüslerinin; yakıt tanklarının adedi ve yeri konularında, **"üretim ve tasarım"** hatası bulunduğu yolundaki iddiaların ve bağlı sonuçlarının araştırılması yolunda **AKP Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya ve** arkadaşları tarafından 10/7 sıra sayılı ve **CHP Konya Milletvekili Atilla Kart ve** arkadaşları tarafından 10/14 sıra sayılı olarak verilen araştırma önergeleri TBMM Genel Kurulu'nda görüşülmüş; her iki Gruba mensup sözcüler ve önerge sahipleri araştırma komisyonunun oluşturulması yolunda görüş beyan etmişler, ancak, **oylama esnasında her nasılsa ve her nedense AKP Grubuna mensup Milletvekilleri görüş değiştirmişler ve sonuçta komisyonun kurulması yolundaki önerge reddedilmiştir.**

--Araştırma önergesinin reddi sebeplerini bu aşamada tartışmanın bir anlamı yoktur. Ancak, kabul etmek gerekir ki, ortada olan bir vakıa vardır. Ağırlıklı olarak O 403 SHD Mercedes marka otobüsler, **önergemin reddedildiği Mart 2003 tarihinden bu yana da yanmaya devam etmektedir.** Tarafımıza resmi ve gayri resmi yollardan ulaşan bilgilere göre, yanan otobüs sayısı 30 civarındadır. Aynı konuda **CHP Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'na da** benzer bilgilerin ulaştığı adı geçenin **27 Şubat 2004 tarihinde TBMM Genel Kurulu'nda yapmış olduğu gündem dışı konuşmada ifade edilmiştir.** Bu konuşmada yanan otobüslerin plâkaları, yanma tarihleri ve ilgili firmalar ismen belirtilmiştir.

--**Hal böyle olmasına rağmen;** Atilla Başoğlu'nun vermiş olduğu 7/918 sayılı soru önergesine cevap veren Sn.Bakan'ın, **"....İçişleri Bakanlığından, Bakanlığımıza anılan otobüs kazalarına ilişkin bir rapor intikal ettirilmiş değildir...."** yolunda cevap verdiği bu gündem dışı konuşmadan anlaşılmıştır.

7/2150

--**Hemen belirtelim ki;** soru önergesiyle bağlantılı olarak, ilgili birimlerden araştırılması gereken soruları derleyip, önergeye cevap verilmesini sağlamak, önergeyi cevaplandıracak Bakan'ın sorumluluğu kapsamındadır. **Zira,** soru önergesinde **"üretim ve tasarımla ilgili"** bir hata ve kusurdan söz edilmektedir.

--**Bu açıklamalar ve gelişmeler karşısında;**

CHP Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun sözü edilen gündem dışı konuşmasında ifade ettiği yangın vakıaları doğrumudur?

Doğru ise, 7/918 sayılı soru önergesine neden **"Biz'e intikal eden bir olay yoktur."** mealinde cevap verilmiştir?

Yangınların varlığı bir vakıa olmasına, bu yangınlar trafik kaza ve itfaiye kayıtlarına vesair kayıtlara intikal etmiş olmasına göre; bu yangınların sebebi ve alınması gereken önlemler konusunda, Bakanlığınız tarafından yapılmakta olan herhangi bir çalışma varmıdır?

Her müteşebbisin, her yatırımcının **"sosyal-evrensel ve hukuki"** sorumluluklarının bulunduğunun açık olmasına; bu konulardaki denetimi yapmak, can ve mal güvenliğini sağlayacak tedbirleri almak Sanayi ve Ticaret Bakanlığının temel sorumluluğu kapsamında olmasına ve ortada da **yangın vakıalarının varlığının** sözkonusu olmasına göre; 0 403 SHD Mercedes marka otobüsler ve benzer hatalı tasarım ve üretime sahip olan diğer üretici firmalar yönünden; neden yasal ve idari denetimler yapılmamaktadır? Olay, kamuoyu denetiminden neden kaçırılmak istenilmektedir?