7/1307-3296

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Savunma Bakanı Sayın Vecdi GÖNÜL** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 14.10.2003

Emin ŞİRİN
İstanbul MİLLETVEKİLİ

Muhtelif tarihlerde sağlık nedeniyle TSK'dan ilişikleri kesilen ve bilahare adi malül olarak işleme tabii tutulan bir kısım uzman erbaşın malüllükleri, T.C.Emekli Sandığı Genel Müdürlüğünce 16.05.2003 tarihinde alınan bir karar gereğince, "Kişinin mevcut sağlık durumu çalışmasına engel değildir (TSK haricinde) başka kurumlarda ve işlerde çalışabilir" gerekçesi ile iptal edilmiş ve dolayısıyla malüllere ödenen maaşların T.C. Emekli Sandığına iade edilmesi istenmiştir.

Bu bilgiler doğrultusunda:

1- Ankara 11. İdare Mahkemesi, 11.03.2003 gün ve 2002/1150 sayılı kararla Tahir Akdemir isimli Erbaşın davasında, adı geçene emekli aylığı bağlanmaması işlemini iptal ettiği halde, Emekli Sandığı yargının verdiği bu kararı neden uygulamamıştır?

2- Anayasanın 138. maddesinin son fıkrası, "Yasama ve yürütme organları, İdare Mahkemesi kararlarına uymak zorundadır. Bu organlar, İdare Mahkeme kararlarını hiç bir surette değiştiremez ve bunların yerine getirilmesini geciktiremez" hükmünü amir olduğu halde, Emekli Sandığı'nın İdare Mahkemesi'nin aldığı kararı uygulamamasının sebebi nedir?

3- 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 28. maddesinin 1. fıkrası, "İdare ve Vergi Mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre, idare, gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecburdur. Bu süre, hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak 30 günü geçemez" hükmü geçerli iken, Emekli Sandığı Genel Müdürlüğü 7 ayı aşkın bir zaman geçmesine rağmen, sayıları 300'ün üzerinde bulunan malül erbaşların maaşını neden ödememektedir?

4- Malül maaşlarının ödenmesini yasalar uygun gördüğü halde, ödeme yapmayan Emekli Sandığı yetkilileri görevi ihmal suçu işlemiş sayılabilirler mi?