

7/3151

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü

SAYI : B.05.0.MAH.0.65.00.002/81595
KONU : 7/3151 Esas Numaralı
Yazılı Soru Önergesi

8.10/2004

BAŞBAKANLIĞA

İLGİ : a) TBMM Başkanlığının 21.07.2004 tarihli ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-4547-7/31512-6657/21350 sayılı yazısı.

b) Başbakanlığın 27.7.2004 tarihli ve B.02.0.KKG.0.12/106-375-58/3653 sayılı yazısı.

Ankara Milletvekili Sn. İsmail Değerli tarafından Sayın Başbakanımıza tevcih edilen ve Bakanlığın koordinatörlüğünde cevaplandırılması uygun bulunan "Ankara Büyükşehir Belediyesi ASKİ Genel Müdürlüğünün iptal edilen bazı ihalelerine ilişkin" yazılı soru önergesi hakkında;

Kamu İhale Kurumu'ndan alınan 28.9.2004 tarihli ve 1285-8707 sayılı yazıdan, 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun yürürlüğe girmiş olduğu 1.1.2003 tarihinden bu yana Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı ve ASKİ tarafından yapılan ihaleler hakkında 14 başvuru yapıldığı, Kanunun 54, 55 ve 56 ncı maddeleri ile, "İhalelere Karşı Yapılacak İdari Başvurulara Ait Yönetmelik" hükümleri çerçevesinde incelenen başvurulardan 6 adedinin itirazın şikayet, 8 adedinin iddiaların incelenmesi olarak değerlendirildiği anlaşılmış olup, bunlara ilişkin bilgiler ek-1 listede sunulmuştur.

1994 yılından günümüze kadar yargıya intikal eden ihale dosyaları ve sonuçları hakkındaki çizelge, Valilik vasıtasıyla Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığından temin edilerek Ek-2'de sunulmuştur.

Diğer taraftan, ASKİ Genel Müdürlüğünce yapılan sayaç ihalesinde usulsüzlük bulunduğu iddiası ile ilgili olarak Bakanlığımıza sunulan isimsiz ve tarihsiz dilekçe, 4483 sayılı Kanun gereğince ön araştırma yapılması için Valiliğe gönderilmiş olup, alınan cevabi yazıda;

Kamu İhale Kurumunca, 4737 sayılı Kanunun 65 inci maddesinin 2 nci fıkrasında öngörüldüğü şekilde kurulan idare tarafından düzeltici işlemlerin belirlenmesi yönünde veya ihale sürecinin devam etmesine engel oluşturacak ve düzeltici işlemle giderilemeyecek kanuna ve ilgili mevzuata aykırılıkların tespit edilmesine rağmen ihale işlemlerinin iptal edilmesi gerektiği yönünde bir karar verilmediği,

ASKİ Genel Müdürlüğü tarafından Ankara Üniversitesi ve Gazi Üniversitesi Hukuk Fakülteleri Öğretim Üyelerinden alınan hukuki mütalaalarda ise, gerekli rekabetin oluştuğu ve engellenmediği, sözleşme bölümündeki iş deneyiminin geçerli olduğu belirtildiğinden, ihalenin devamına karar verildiği ve 4483 sayılı Kanun gereğince suç ve suç unsuru tespit edilemediği ifade edilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdülkadir AKSU
Bakan

DAĞITIM _____ :

Gereği _____ :

TBMM Başkanlığına

Bilgi _____ :

Başbakanlığa

A- İtirazen Şikayet Başvuruları:

İdarenin Adı	İhalenin Adı	Başvuru Sahibi	Kamu İhale Kurulunca Verilen Karar Tarih ve Sayısı	Kararın İçeriği
Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı	Ankara Parkları, Refüjleri, Piknik Alanları, Mezarlıkları, Yapısal Tesisat Bakım Onarımı İşi	Ezgi İnşaat Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.	09.03.2004, 2004/UK.Z-302	Şikayetin Uygun Bulunmadığı hk.
Ankara Su ve Kanalizasyon İdaresi	Ankara-İstanbul Devlet Yolu Üzeri Yaya Geçitleri İnşaatı	Mega Yapı İnşaat Tic. Ltd. Şti.	14.09.2004, 2004/UY.Z-1196	Şikayetin Uygun Bulunmadığı hk.
EGO Genel Müdürlüğü	Doğalgaz Dağıtım İstasyonu Alımı	Borhat İnşaat Ltd.Şti.	08.04.2004/2004-UK.Z-441	Başvurunun Reddi, İddialar Somut ve Ciddi Olmadığından İddiaların İncelenmesine Gerek Bulunmadığı hk.
Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı	Yanmış Elelenmiş Çiftlik Gübresi	Kardeşler Baharat Tohum San. Ltd. Şti.	01.09.2004/2004-UK.Z-1132	Şikayetin Uygun Bulunmadığı hk.
Ankara Su ve Kanalizasyon İdaresi	Fidan Alımı ve Dikimi	Durmuş Bozkurt	12.05.2004/2004-UK.Z-681	İdare Tarafından İhale İptal Edildiğinden Karar Verilmesine Yer Olmadığı hk.
Ankara Su ve Kanalizasyon İdaresi	Palmiye Ağaçları Alımı	De Çiçekçilik	11.06.2004/2004-UK.Z-1023	Şikayet Sözleşme İmzalandıktan Sonraki Aşamaya Yönelik Olduğundan Başvurunun Görev Yönünden Reddi hk.

B- İddiaların İncelenmesi:

İdarenin Adı	İhalenin Adı	İddia Sahibi	Kamu İhale Kurulunca Verilen Karar Tarih ve Sayısı	Kararın İçeriği
Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı	Ankara Parkları, Yeşil Alanları, Piknik Alanları ve Mezarlıkları Koruma ve Güvenlik İşİ	Biliniyor	09.03.2004, 2004/UK.Z-303	İddianın Yerinde Olmadığı hk.
Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı	2000 Adet Akülü Özlü Aracı	Başkanlık Bildirimi	11.12.2003/2003 UK.D-822	İdare Tarafından İhale İptal Edildiğinden Karar Verilmesine Yer Olmadığı hk.
Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı	2000 Adet Tekerlekli Sandalye	Başkanlık Bildirimi	11.12.2003/2003 UK.D-825	İdare Tarafından İhale İptal Edildiğinden Karar Verilmesine Yer Olmadığı hk.
Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı	Gözlük-Çam ve Çerçeve Alımı	Tüm Fenni Gözlükçüler Derneği	13.01.2004/2004-UK-Z-107	İdare Tarafından İhale İptal Edildiğinden Karar Verilmesine Yer Olmadığı hk.
Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı	Gözlük-Çam ve Çerçeve Alımı	Ankara Gözlükçüler Derneği	13.01.2004/2004-UK.Z-108	İdare Tarafından İhale İptal Edildiğinden Karar Verilmesine Yer Olmadığı hk.
Ankara Su ve Kanalizasyon İdaresi	Ön Ödemeli Elektronik Kartlı Su Sayacı Sistemi Alımı (25.08.2003 Tarihli İhale)	Smartmeter Elekt. Sis. Ltd. Şti.	15.12.2003/2003-UK.Z-846	İdare Tarafından İhale İptal Edildiğinden Karar Verilmesine Yer Olmadığı hk.

Ankara Su ve Kanalizasyon İdaresi	Ön Ödemeli Elektronik Kartlı Su Sayacı Sistemi Alımı	Smartmeter Elekt. Sis. Ltd. Şti.	01.03.2004/2003-UK.Z-464	İddiaların İncelenmesi Kapsamında İncelenen Dosyada Mevzuata Aykırılığı Tespit Edilen İhale İşlemlerinin Değerlendirilmek Gerekiyorsa İncelenmek ve/veya Soruşturmak Üzere İdareye Bildirilmesi hk.
Ankara Su ve Kanalizasyon İdaresi	Ön Ödemeli Elektronik Kartlı Su Sayacı Sistemi Alımı	Ahmet Alptekin	01.03.2004/2004-UK.Z-465	İddiaların İncelenmesi Kapsamında İncelenen Dosyada Mevzuata Aykırılığı Tespit Edilen İhale İşlemlerinin Değerlendirilmek Gerekiyorsa İncelenmek ve/veya Soruşturmak Üzere İdareye Bildirilmesi hk.

FİRMA ADI

MAHKEMESİ

AÇIKLAMALAR

GÜRTAŞ İNŞ.LTD.ŞTİ

Ankara 27.Asliye 99/199

İhalenin iptali İst.açılan davanın reddine 11.04.2000 gün ve 1999/199 E, 2001/201 sayılı kararı ile davanın reddine -firma tarafından yapılan temyiz istemi ise Yargıtay 13.Hukuk Dairesinin 2001/185 E,2001/1335 sayılı kararı ile 13.02.2001 Tarihinde reddedilmiştir.

NIPSAN-NORŞİN İNŞ. PET.

Ank.18.Asliye Hukuk 2003/1103

(Sözleşmenin iptali reddine) davanın kabulüne 2003/1103 E. 2004/125 sayılı kararı ile sözleşmenin iptali gününde alınan kararın iptaline 9.03.2004 tarih karar verilmiş Dava Belediye tarafından temyiz edilmiştir.

GÜRTAŞ İNŞ. LTD.ŞTİ.

Ank. 31. Asliye Hukuk 2003/401

İhalenin iptali ile açılan davanın reddine Ankara 27.Asliye Hukuk Mah. 1999/199 E,2000/201 K. Sayılı ilamı ile 11.04.2004 tarihinde karar bağlanmıştır.

ŞAHİN ÜNLÜ

Ankara 22.Asliye 2001/107

Dava 22.Asl. Huk Mah.98/475 E. 2000/33 K. ile dava davacı lehine sonuçlanmış, Belediyemizin Temyiz sonucu Yargıtay 4.Hukuk Dairesi Kararı esastan 2000/4277 E, 8240 sayılı kararı ile Bozulmuş, yerel mahkeme Bozma kararına uyarak 2001/107 E, 2001/262 sayılı kararı ile dava belediye lehine sonuçlanmıştır. Davacının temyiz istemi reddedilerek Yargıtay 4.Hukuk Dairesi 2001/7898 E 8581 sayılı kararı ile Onanmasına karar verilmiş