

DOĞRU YOL PARTİSİ	
TBMM BÜROSU	
SAYI	55
TARİH	04/05/2004

7/2539

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Maliye Bakanı Sayın Kemal UNAKITAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunda gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

Prof. Dr. Dursun AKDEMİR
DYP Iğdır Milletvekili

Tekel A.Ş. Yönetim Kurulunun 27/06/2003 tarih ve 412 sayılı Tütün Satışı veya Tütün Satma Hakkı Satışı kararı ile ilgili olarak;

- 1- Anılan ve tarafınızdan onaylanan kararlar ihraç edilebilir tütünlerin tamamına yakını olan 198.652.000 kilogram destekleme tütünü, beher kilogramı ortalama 1 USD'in altında bir fiyattan toplam 198.622.940 USD bedelle Weserfrucht GmbH adlı Almanya'da yerleşik bir firmaya satılmış mıdır? Tekel daha önce bu şekilde bir tütün satışı yapmış mıdır?
- 2- Evvelce Devlet kaynakları kullanılarak 2,5-3 USD'a alınan bazı tütünlerin, muhtemelen bu bedele yakın bir maliyet oluşturan işleme ve bakım masrafları hariç bu alım bedellerinin, 10 da 1 ini dahi karşılamayan 0,25 USD fiyatla satıldığı doğrumudur?
- 3- 198.622.940 USD'lık satış için %0,3 oranında alınan 600.000 USD'lık teminat, Tekel'in geçmiş uygulamalarıyla örtüşmekte midir? Alınan bu teminat Tütün Satışına Dair Ön Protokolün 12 nci maddesinde atıfta bulunulan Tekel Alım Satım Yönetmeliğine uygun mudur?
- 4- 2003-2005 yıllarında satılması öngörülen tütünlerin ödemelerinin, her partinin teslimini takip eden 4 üncü, 8 inci ve 12 nci aylarında üç eşit taksitte yapılacağı ve tütünlerin teslimi ile ödeme tarihleri arasında geçen süre için faiz alınmayacağı doğrumudur?
- 5- Bu satışta söz konusu olan fiyatların 3-5 katı fiyatla aynı tütünleri satmış olan eski Tekel yöneticileri hakkında düşük fiyatla tütün satışı yapıldığı iddiasıyla yaptırılan müteaddit soruşturmalara karşılık, yeni Tekel yöneticilerinin kollandığı ve haklarında soruşturma yaptırılmadığı ve soruşturma yapılmamasının nedeninin ise mevcut Tekel Genel Müdürünün kardeşinin AKP Milletvekili olması ve sair siyasi yakınlıklar olduğu iddiaları doğrumudur?
- 6- Sağlanan emsali görülmemiş ayrıcalıklara rağmen alıcı firmanın yükümlülüklerini yerine getiremediği ve bu nedenle sözleşmenin iptal edilmesi gerektiği halde bu yola gidilmeyerek, firmanın kollanmaya devam edildiği ve yeni ek süreler tanındığı iddiaları varit midir?