7/2736

T.C.
BAYINDIRLIK VE İSKAN BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı
A N K A R A

SÜRELİ

SAYI : B.09.0.APK.0.21.00.17/959
KONU : Yazılı Soru Önergeleri

.../.../2004
17 HAZİRAN 2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: 04.06.2004 tarih ve KAN.KAR.MD:A.01.0.GNS.0.10.00.02-5856 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Muğla Milletvekili Gürol ERGİN'in, yabancılar tarafından satın alınan arazilere, Sinop Milletvekili Engin ALTAY'ın, Sinop-Boyabat yolu inşaatı için kamulaştırılan arazilere ve Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun da, Karayolları Genel Müdürlüğündeki atamalar hakkında, Bakanlığıma yöneltmiş oldukları T.B.M.M. **7/2735, 7/2736 ve 7/2737** Esas sayılı Yazılı Soru önergelerine ilişkin cevaplarımız ekte sunulmuştur.

Bilgi ve gereğini arz ederim.

Zeki ERGEZEN
Bakan

EK:
-Cevap yazısı (3 adet – 4 sayfa)

DAĞITIM:
Gereği :
-T.B.M.M.Başkanlığına

Bilgi :
-Başbakanlığa

SİNOP MİLLETVEKİLİ
SAYIN ENGİN ALTAY'IN
T.B.M.M. 7/2736 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
DAİR SORULAR VE CEVAPLARI

SORULAR:

Sinop-Boyabat devlet yolu inşaatı yapım çalışmaları nedeniyle Akkıraç, Sarıyer, Çırnık ve Sinecan köylerinin bir kısmında kamulaştırma işlemleri yapılmıştır. Aradan 3 yıl geçmesine rağmen, yapılan kamulaştırma işlemiyle ilgili şikayetler çözüme kavuşturulamamıştır.

1- Sinop-Boyabat devlet yolu inşaatı nedeniyle kaç adet kamulaştırma yapılmıştır?

2- Yapılan kamulaştırmanın miktarı nedir?

3- Yargıya intikal eden kamulaştırma işlemleri sonuçlanmış mıdır?

4- Arazi sahiplerinin mağduriyeti bugüne kadar neden giderilememiştir?

5- Arazi sahiplerinin hem tarımsal üründen vazgeçmeleri, hem de kamulaştırma bedellerini alamamaları nedeniyle karşılaştıkları zararı telafi etmeyi düşünüyor musunuz?

CEVAPLAR:

1- 2001 yılında kamulaştırma çalışmalarına başlanılan 52.7 Km uzunluğundaki Sinop-Boyabat Tünelli Geçiş yolu projesi nedeniyle Kabalı, Sinecan, Tangal, Tıngıroğlu, Şehli, Gerze İlçesi Sarıyer, Akkıraç, Yakadibi, Boyabat İlçesi Akçakese, Çulhalı, Maruf, Bektaş ve Osmanköy olmak üzere toplam on üç yerleşim yerinde kamulaştırma çalışmaları sürdürülmektedir. Ortalama kamulaştırma genişliği 40 m. olan projenin yaklaşık 15 km'lik kısmı tescil harici ormanlık sahadan geçmektedir.

2- Proje kapsamında toplam 1.170.262 m2 arazi kamulaştırılmıştır.

3- Kamulaştırma bedellerinin ödenmesine 2002 yılında başlanmış ilk olarak Osmanköy, Bektaş ve Maruf köylerinde anlaşma sağlanan taşınmazların bedelleri ödenmiş ve anlaşma sağlanamayanlar için de davalar açılmıştır. Buna rağmen 2002 yılında toplam 116.342.000.000.-TL ödeme yapılmıştır.

2003 yılında da projenin tamamında pazarlık usulü görüşmeler yapılmış olup, bunlardan anlaşma sağlanan ve tapu işlemleri tamamlananların kamulaştırma bedeli olarak toplam 225.711.250.000.-TL ödenmiştir. Anlaşma sağlanamayan taşınmazlar için davalar açılmıştır.

2004 yılı kamulaştırma ödeneği 976.670.750.000.-TL'dir. Bugüne kadar sonuçlanan davalara için 522.095.948.282.-TL ödeme yapılmıştır. Davalar sonuçlandıkça ödemelere devam edilecektir.

./..

Akçakese ve Çalhalı köylerinde anlaşma sağlanamayan taşınmazların davaları da açılma safhasındadır.

Akkıraç köyünün Km: 2+300-4+000 arasına rastlayan kesiminde heyelan nedeniyle proje değişikliği yapılmıştır. Projenin değişen kısımlarındaki taşınmazlara ise henüz girilememiştir.

Diğer heyelanlı kesimlerde ise, çalışmalar devam etmektedir. Proje çalışmalarının sonuçlarına göre, kamulaştırma çalışmalarına devam edilecektir.

4, 5- Bilindiği üzere, kamulaştırma işlemleri 2942(D:4650) sayılı Kamulaştırma Kanunu hükümleri çerçevesinde yürütülmektedir. Ancak, bedellerinde anlaşma sağlanamayan taşınmazları için davaları açılması ve bazı mülkiyetlerin çok vereseli olması, ölülerin varislerine ulaşılamaması nedeniyle kamulaştırmalar zaman almıştır.

Anlaşma sağlanan ve tapuda işlem yapan taşınmaz maliklerinin bedelleri ödenmiş olup, ayrıca ürün bedeli ve benzeri isim altında ikinci bir bedelin ödenmesine yasal olarak imkan bulunmamaktadır. Anlaşma sağlanamayan taşınmazların kamulaştırma bedelleri de Mahkemelerce belirlendiğinden bu bedele, ayrıca ürün, yakıt vb. isim altında başka bir bedelin ilave edilmesi söz konusu değildir.