7/2141

T.C.
BAŞBAKANLIK
Özelleştirme İdaresi Başkanlığı

SAYI : B.02.1.ÖİB.0.65.00.00/ 2667
KONU : Soru Önergesi

23 MART 2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : 15/03/2004 tarih A.01.0.GNS.0.10.00.02-4809 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekli, İstanbul Milletvekili Sayın Emin ŞİRİN tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına tevcih edilen 7/2141 esas sayılı yazılı soru önergesinde yer alan sorulara verilen cevaplar aşağıda sunulmuştur.

Özelleştirme kapsamındaki firmaların ödemelerinin ertelenmesi ile ilgili olarak vermiş olduğum 14.10.2003 tarihli soru önergeme vermiş olduğunuz 18.11.2003 tarih ve B.02.1.ÖİB.0.65.00/00/10525 sayılı yazınızda:

"Doğan Petrol Yatırımları A.Ş. için yeniden düzenlenen borç planına benzer bir uygulamadan başka firmalar da yararlanacak mıdır? Yararlanacaksa bu firmalar hangileridir? Soruma verilen cevapta, "Bugün itibariyle, mevcut satış-devir sözleşmesinden kaynaklanan bakiye borcunun yeniden vadelendirilmesi konusunda başvuruda bulunan herhangi bir firma bulunmamaktadır" demektesiniz.

Buna mukabil, Yolsuzlukları Araştırma Komisyonunun Raporunun 638. Sayfasında, "Gerçekleştirilen özelleştirme uygulamaları neticesinde vadeye bağlanan alacaklarla ilgili toplam 27 şirket, toplam varlık satışıyla ilgili ödeme planlarında erteleme suretiyle değişiklik yapılmıştır. Söz konusu 27 şirket-varlık için toplam 40 adet erteleme kararı alınmış olup, bu kararlarla satış sözleşmelerinde vadeye bağlanan tutarlar üzerinden toplam 383.6 milyon Dolar tutarındaki borç yeniden ödeme planına bağlanmıştır" denilmektedir.

Ayrıca sözü geçen Komisyonun Başkanvekili Amasya Milletvekili Hamza ALBAYRAK, 04.11.2003 tarihinde TBMM Genel Kurulunda yaptığı konuşmada Özelleştirme İdaresinin borçların ertelenmesi konusuna dikkat çekmiş, bu borçların ertelenmesiyle ilgili uygulama sonucu kamunun 24.3 milyon Dolar zarara uğradığını belirtmiştir.

Bu bilgiler doğrultusunda aşağıdaki sorularıma cevap verilmesini arz ederim:

SORU 1- 14.10.2003 tarihindeki soruma verdiğiniz cevapla, Yolsuzlukları Araştırma Komisyonunun Raporu ve Hamza ALBAYRAK'ın konuşmaları tenakuz içindedir. Komisyon Raporu ve Sayın Hamza ALBAYRAK'ın konuşması belge ve bilgiye dayandığına ve doğru olduğuna göre, sizin bana verdiğiniz cevap doğru değildir. Yaptığınız bu yanlışlık neden kaynaklanmaktadır?

SORU 2- Cevapta özellikle, "Bugün itibariyle başvuruda bulunan herhangi bir firma bulunmamaktadır" şeklindeki ifade ile, geçmişte erteleme talebinde bulunan ve talepleri kabul edilen firmalar özellikle cevap dışı mı bırakılmıştır?

./..

7/2141

T.C.
BAŞBAKANLIK
Özelleştirme İdaresi Başkanlığı

SAYI : B.02.1.ÖİB.0.65.00.00/ 2667
KONU : Soru Önergesi

23 MART 2004

-2-

CEVAP 1-2- TBMM Yolsuzlukları Araştırma Komisyonunun, Özelleştirme İdaresi Başkanlığınca verilen bilgi ve belgelere dayanarak hazırladığı raporda sözü edilen 27 şirket ve varlığa ilişkin 40 adet erteleme kararının tamamı, 03.06.1994-22.10.2002 tarihleri arasındaki sürede alınmıştır.

İstanbul Milletvekili Emin ŞIRIN tarafından 14.10.2003 tarihinde verilen 7/1305-3294 sayılı önergede ise, Aydın DOĞAN'ın Petrol Ofisi'nden kaynaklanan 271,3 trilyon Liralık borcunun Özelleştirme Yüksek Kurulunun 03.09.2003 tarihli kararıyla 5 yıl vadeye yayıldığının öğrenildiğinden bahisle, ***"Doğan Petrol Yatırımları A.Ş. için yeniden düzenlenen borç planına benzer bir uygulamadan başka firmalar da yararlanacak mıdır? Yararlanacaksa bu firmalar hangileridir?*** şeklindeki bir soruya yer verilmiş ve bu soru ile ilgili cevapta, o tarih itibariyle, mevcut satış/devir sözleşmesinden kaynaklanan bakiye borcunun yeniden vadelendirilmesi konusunda başvuruda bulunan herhangi bir firmanın bulunmadığı bildirilmiştir.

Bu çerçevede, bahse konu soruya verilen cevapta herhangi bir yanlışlık olmadığı gibi *-03.09.2003 tarihinden sonra, 2002 yılında yaptıkları borç erteleme başvurusu doğrultusunda 09.08.2002 tarih ve2002/45 sayılı Özelleştirme Yüksek Kurulu Kararına istinaden yeniden vadelendirme kararı alınan 5 şirket hariç, bakiye borcu yeni bir ödeme planına bağlanan herhangi bir firma bulunmamaktadır-*, bir sorunun özellikle cevap dışı bırakılması gibi bir durum da sözkonusu olmamıştır -*önergede, Doğan Petrol Yatırımları A.Ş. için yeniden düzenlenen borç planına benzer bir uygulamadan geçmişte başka firmaların da yararlanıp yararlanmadığı, yararlanmışsa bu firmaların hangileri olduğu sorulmamıştır-*.

Bilgilerinizi ve gereğini takdir ve tensiplerinize arz ederim.

Kemal UNAKITAN
Maliye Bakanı