7/283

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorumun **Başbakan Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 07.06.2004

Emin ŞİRİN
İstanbul MİLLETVEKİLİ

TBMM Genel Kurulu'nun 07.01.2003 tarihindeki 18. Birleşimdeki 755 No'lu kararla Anayasanın 98. ve İçtüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca kurulan 10/9 Esas Numaralı Meclis Araştırma Komisyonu'nun 19.06.2003 tarih ve 266 sıra sayılı 1113 sayfalık Raporunun incelenmesinde:

Komisyon Raporunun 9. sayfasının, 3. paragrafında, "Komisyonumuz görev süresinin sınırlı oluşu ve karşılaştığı engeller nedeniyle, çok arzu etmemize rağmen bir çok alanda inceleme ve araştırma imkanı bulamamıştır" ifadesi kullanılmıştır. Yolsuzlukları Araştırma Komisyonu Üyesi Sayın Nimet Çubukçu da 18.09.2003 tarihinde Vatan Gazetesine vermiş olduğu mülakatta, "Yolsuzlukların ancak üçte birine bakılabildiğini" açıklamıştır.

Bu bilgi doğrultusunda aşağıdaki sorularıma cevap verilmesini arz ederim:

1- Yolsuzlukları Araştırma Komisyonu tarafından hazırlanan Raporun 41. sayfasında yer alan, "Adli sistemin işleyişinden kaynaklanan sorunlar" başlıklı bölümde, adli sistemin yapısı, bu yapıya egemen olan anlayış ile işleyiş tarzı yanında adli yargıdaki kadro sorunları ve iş yükü sisteminin işleyişinin aksatılmamasıyla ilgili olarak aşağıdaki sorunlar hakkında bir düzenleme yapmayı düşünmekte misiniz?

   a. Cezaların yetersizliği
   b. İnfaz sistemi
   c. Hazırlık soruşturması
   d. Gereğinden fazla bilirkişiye gidilmesi
   e. Memurların yargılanması
   f. Kadro sorunu
   g. Hakim ve savcıların yetersizliği
   h. Mahkemelerin ve Yargıtay'ın iş yükü
   i. Yardımcı personel yetersizliği

2- "Yolsuzluklarla Mücadele Alanında Türkiye Deneyimi" başlıklı bölümde:

   a. TCK'nın yolsuzluklarla ilgili maddelerinde cezaların arttırılması,
   b. Yolsuzlukları ihbar edenlerin ihbarlarının doğru çıkması halinde ihbarcının isminin saklı kalması şartı ile kendisine bu işle ilgili nakdi mükafaat verilmesi düşünülmekte midir?

7/2853

3- Sayfa 122'de yer alan, "Yolsuzlukların Denetimi" başlıklı bölümde:
Yolsuzluk riski çok olan alanların tespit edilerek, denetimlerin bu alanlar üzerinde yoğunlaştırılıp, gelir ve giderleri çok olan kurumların ve bilhassa, Türkiye'de yolsuzlukların yoğun olduğu bir alan olan KİT'lerin, bilhassa Devlet Denetim ve Sayıştay elemanlarınca denetlenmeleri düşünülmekte midir?

4- Sayfa 125'in, dördüncü paragrafında yer alan "yolsuzlukla ilgili cezaların arttırılması ve zararların tazmini için" yeni önlemler alınması düşünülmekte midir?

5- 138. sayfada yer alan, "Anayasamızın yasama dokunulmazlığı başlıklı 83. maddesi, AB üye ülkeleri ortak normlarına göre, dokunulmazlıkların yolsuzlukla ve rüşvet suçlarını kapsayacak bir şekilde yeniden düzenlenmesi düşünülmekte midir?

6- 139. sayfanın birinci paragrafında, başbakan ve bakanların cezai sorumluluklarının siyasi etkilerle Yüce Divana sevkinin önlenerek, sanki beraat etmiş hale gelmelerinin kamu vicdanını yaraladığından bahsedilmektedir. Bu kişilerin sorumluluklarının yargı süreci sonunda belirlenmeleri için Anayasamızın 100. maddesininin değiştirilmesi düşünülmekte midir?

7- Sayfa 140'ın, dördüncü paragrafında yer alan, yolsuzluk fiillerinden elde edilecek gelirlerin, zapt ve müsaderesi ile yargılama usullerini, muhbir ve tanık koruma programlarını ve bu konuyla ilgili tüm çağdaş hükümleri bir arada toplayacak ve böylece bu konudaki mevzuat dağınıklığını giderecek bir yolsuzlukla mücadele kanunu hazırlamayı düşünüyor musunuz?