T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 05.03.2004
Sayı : 1616
CHP

7/2191

05.03.2004

TBMM Başkanlığına

--Aşağıdaki sorularımın **İçişleri Bakanı Sn.Abdülkadir Aksu** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96. maddeleri gereğince arz ve talep ederim.

Atilla Kart
CHP Konya Milletvekili

--EGO Genel Müdürlüğü kayıtlarına göre;

6 kalemden oluşan **2895 ton hurda malzemenin**, kamu yararı sağlanması ve daha yüksek fiyatla satışının yapılabilmesi amacıyla, gazete ilânı verilmek ve teklif istemek yoluyla yeniden ihaleye çıkarılmasına ve bu durumun **Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı'nın** onayına sunulmasına 09.10.2001 tarihinde karar verilmiştir. **Hurda Tespit Komisyonu'nun** 27.12.2001 tarihli kararıyla, hurda malzemelerinin tahmini değeri **300 milyar TL. olarak** tespit olunmuştur.

--28.01.2002 tarihli **"Teklif Değerlendirme Komisyonu"** raporunda ise, ihaleye katılan tekliflerin değerlendirmesi yapıldıktan sonra, sonuç olarak bu malzemelerin **578.633.000.000 TL.'sı bedelle satılması yolunda karar tesis edilmiştir.** Bu karar İdare Encümeninin 29.1.2002 tarih-2002/47 sayılı kararıyla da uygun görülmüş ve yine **Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı'nın onayına** sunulmuştur. Karara, İkm.İnş.ve Tes. Daire Başkanlığı ve Genel Müdür tarafından da aynı tarihte **"olur"** verilmiştir.

--Bütün bu süreçten sonra, bu şartlara uygun olarak **Doğuş Metal ve İnşaat Sanayi Ticaret Ltd. Şti. ile 11.03.2002 tarihli** hurda satış sözleşmesi yapılmıştır. Aradan 1 yıllık süre geçtikten sonra bu defa EGO Genel Müdürlüğü – İkm.İnş. ve Tes.Daire Başkanlığı 26.02.2003 tarih-17-10949 sayılı yazısıyla; sözleşmeye konu hurdanın toplam 2.895.000 kg olmasına karşın, firmaya ancak **846.670 kg muhtelif hurda teslimatının yapılmış olduğu ifade edilerek;** bu nedenle adı geçen firmaya hurda teslimatları konusunda ek sürenin verilmesi yolunda işlem tesis etmiştir. EGO Genel Müdürlüğü ise, İdare Encümeni'nin 18.03.2003 tarih-2003/49 sayılı kararıyla; sözleşmede belirtilen malzeme ile, firmaya teslim edilen malzeme arasındaki farkın nereden kaynaklandığı konusunda komisyon kurulmasına karar vermiştir.

7/2191

--Aradan 2 yıla yakın bir süre geçmiş olmasına rağmen teslimi yapılmayan hurda malzemenin akıbeti hakkında herhangi bir bilgi her nedense ilgili birimlere ulaşmamıştır.

--Yukarıda açıklaması yapılan bilgi ve belgeler, hurda malzemelerin tesliminden bu yana 2 yıla yakın ve eksik hurda malzeme teslimi yapıldığı vakıasının ortaya çıkmasından bu yana da 1 yılı bulan bir süre geçmiş olmasına rağmen; sorumlular hakkında herhangi bir idari ve adli sürecin başlatılmadığını göstermektedir.

--**Bu bilgiler ve değerlendirmeler karşısında;**

2.895.000 kg olarak kayıt altına alınan hurda malzemeden iş alana teslim edilen **846.670 kg** dışında kalan **2.148.330 kg** tutarındaki hurda malzemenin akıbeti nedir? Konuyla ilgili olarak herhangi bir idari soruşturma açılmışmıdır?

Akıbeti belli olmayan hurda tutarına isabet eden **418.264.165.000 TL.'sının** ilgililerden-sorumlulardan-işi alandan tahsili yolunda herhangi bir idari ve adli süreç başlatılmışmıdır?

İhale ve teslime ilişkin tüm aşamalar Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı'nın onayına sunulmuş olmasına ve bilgilendirme yapılmış olmasına göre; adı geçen tarafından, ilgililer hakkında neden idari ve adli soruşturma süreci başlatılmamıştır?

Bütün bu süreçten sonra Sn.Bakanlık tarafından, gerek Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığına, gerek EGO Genel Müdürlüğüne ve gerek iş alan firmaya yönelik olarak herhangi bir şekilde idari ve yasal prosedürün uygulanması süreci başlatılmışmıdır?